Дело № 2-32-174/2018

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 ноября 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым Мещанов С.В.,

при секретаре Мозокиной Н.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Рублев-Финанс» к Гончаренко Александру Николаевичу о взыскании долга по договору займа,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Рублев-Финанс» (далее – ООО «Рублев-Финанс») обратилось в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым с вышеуказанным иском.

Требования мотивирует тем, что дата между обществом с ограниченной ответственностью «Выручай-Деньги» (далее – ООО «Выручай-Деньги») и Гончаренко А.Н. был заключен договор займа № ..., в соответствии с которым ответчику был предоставлен заем в размере 6200 рублей, сроком на 12 месяцев на условиях, определенных договором. ООО «Выручай-Деньги» свои обязательства выполнило, однако ответчик до настоящего времени надлежащим образом не исполнил взятые на себя обязательства, что привело к образованию задолженности. дата между ООО «Выручай-Деньги» и ООО «Рублев-Финанс» был заключен договор уступки прав требования (цессии) № ..., согласно которому право требования задолженности по договору займа № ... перешло ООО «Рублев-Финанс». дата ООО «Рублев-Финанс» направляло в адрес ответчика Уведомление о заключении договора цессии, содержащее требование в течение десяти дней со дня его получения погасить образовавшуюся задолженность, которое последним в добровольном порядке до настоящего времени не удовлетворено. По состоянию на дата задолженность Гончаренко А.Н. перед ООО «Рублев-Финанс» по вышеуказанному договору займа составила 28431 рубль 43 копейки, из которых: 5276 рублей 07 копеек – сумма основного долга по состоянию на дата, 16223 рубля 69 копеек – сумма процентов за пользование займом, начисленная по состоянию на дата, 6806 рублей 10 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата, 125 рублей 57 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата. Считая нарушенными свои права, просит взыскать с Гончаренко А.Н. вышеуказанную сумму долга, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Представитель истца, будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился, согласно содержащемуся в исковом заявлении ходатайству просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Гончаренко А.Н., будучи извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, сведений об уважительности причин неявки не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

На основании ч. 1 ст. 233 ГПК РФ мировой судья, определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав, проанализировав и оценив материалы дела в совокупности, мировой судья находит заявленные требования подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору предъявляются правила, предусмотренные для договора займа.

На основании п. 1 ст. 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 820 Гражданского кодекса РФ кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора, такой договор считается ничтожным.

Судебным разбирательством установлено, что дата между ООО «Выручай-Деньги» и Гончаренко А.Н. был заключен договор займа № ..., в соответствии с которым последнему был предоставлен заем в размере 6200 рублей сроком на 12 месяцев, на условиях, определенных договором займа (л.д. 7 - 10).

В соответствии с дополнительным соглашением к договору займа № ... от дата ООО «Выручай-Деньги» по поручению Гончаренко А.Н. перечислило сумму займа в размере 6200 рублей на расчетный счет наименование организации, что подтверждается спецификацией товара № ..., товарным чеком № В-телефон от дата (л.д. 11, 15), и ответчиком не оспорен.

Согласно договору уступки права требования (цессии) № ... от дата, ООО «Выручай-Деньги» (цедент) уступило ООО «Рублев-Финанс» (цессионарий) права требования к физическим лицам по договорам займа, заключенным между физическими лицами и цедентом, в том объеме и на тех условиях, которые существуют в соответствии с договорами займа, в том числе право начисления процентов за пользование займом, штрафных санкций, пеней и других дополнительных платежей, предусмотренных договорами займа, на дату заключения настоящего договора (л.д. 19-20).

Из выписки из Приложения № 1 к договору уступки прав требования № ... от дата следует, что к ООО «Рублев-Финанс» перешло право требования к должнику Гончаренко А.Н. задолженности по договору займа № ... от дата в размере 21499 рублей 76 копеек, из которых: 5276 рублей 07 копеек – основной долг, 16223 рубля 69 копеек – проценты за пользование займом (л.д. 21).

В соответствии со ст. 384 ГК РФ право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на условиях, которые существовали к моменту перехода права. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Согласно представленному ООО «Рублев-Финанс» расчету задолженности по состоянию на дата у ответчика перед истцом образовалась задолженность по договору займа в размере 28431 рубля 43 копеек, из которых: 5276 рублей 07 копеек – сумма основного долга по состоянию на дата, 16223 рубля 69 копеек – сумма процентов за пользование займом, начисленная по состоянию на дата, 6806 рублей 10 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата, 125 рублей 57 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата (л.д. 2).

Расчет суммы долга по договору займа, представленный истцом, ответчиком не оспаривается, соответствует условиям кредитного договора, его правильность сомнений у суда не вызывает.

Таким образом, судом установлено, что ответчик фактически отказался от исполнения договора в одностороннем порядке, чем существенно нарушил условия договора, не исполняя обязательств по договору, не погашал заем в установленные договором сроки, в результате за ним образовалась задолженность в размере 28431 рубля 43 копеек.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

дата истцом в адрес ответчика направлялось Уведомление о заключении договора цессии, содержащее требование погасить образовавшуюся задолженность в течение десяти дней со дня его получения (л.д. 22).

Однако Гончаренко А.Н. свои обязательства по договору займа не исполнил, до настоящего времени сумму образовавшегося долга не погасил.

С учетом изложенного, с Гончаренко А.Н. в пользу ООО «Рублев-Финанс» подлежит взысканию задолженность по договору займа в размере 28431 рубля 43 копеек, из которых: 5276 рублей 07 копеек – сумма основного долга по состоянию на дата, 16223 рубля 69 копеек – сумма процентов за пользование займом, начисленная по состоянию на дата, 6806 рублей 10 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата, 125 рублей 57 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Статьей 88 ГПК РФ установлено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно материалам дела при подаче иска истец оплатил государственную пошлину в размере 1052 рублей 94 копеек (л.д. 3, 4).

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию указанные расходы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-198, 235 ГПК РФ, мировой судья,

решил:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Рублев-Финанс» к Гончаренко Александру Николаевичу о взыскании долга по договору займа, – удовлетворить.

Взыскать с Гончаренко Александра Николаевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Рублев-Финанс» задолженность по договору займа № ... от дата в размере 28431 рубля 43 копеек, из которых: 5276 рублей 07 копеек – сумма основного долга по состоянию на дата, 16223 рубля 69 копеек – сумма процентов за пользование займом, начисленная по состоянию на дата, 6806 рублей 10 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата, 125 рублей 57 копеек – сумма процентов, начисленная с дата по дата, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1052 рублей 94 копеек, а всего 29484 (двадцать девять четыреста восемьдесят четыре) рубля 37 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: