Дело №2-38-121/2018

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(заочное)**

 10.04.2018 г. г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре Ткаченко П.В.

с участием истца Безуглой М.А.

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Безуглой Марии Анатольевны к Губиной Жанне Гунаровне о возмещении материального и морального ущерба,

**УСТАНОВИЛ:**

Безуглая М.А. обратилась к мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с исковым заявлением к Губиной Ж.Г. о возмещении материального и морального ущерба.

Свои требования мотивирует тем, что Дата… г. около 14:00 час. находясь возле подъезда № ….. со своим малолетним сыном, она стала свидетелем того, как из открытого окна квартиры, расположенного на пятом этаже этого дома, вылетела пустая стеклянная бутылка, которая упала на лобовое стекло принадлежащего ей автомобиля …., регистрационный номер ….. В этот же день она обратилась в ОМВД России по г. Евпатории с заявлением. По её обращению была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что Губина Ж.Г. проживающая по адресу: ….. выбросила стеклянную бутылку из под спирта через окно кухни квартиры на улицу, которая упала на припаркованный вблизи подъезда автомобиль. Постановлением от ….. было отказано в возбуждении уголовного дела по её заявлению и рекомендовано обратиться в суд. Согласно акта расчета запчастей и работ от 12 января 2016г. предоставленными ООО «Родник» общая сумма восстановительного ремонта составила 26000 рублей, из которых 3500 рублей сумма работ и 22500 сумма запчастей. Истец также указывает, что указанными действиями ответчика ей причинен моральный ущерб, который заключается в том что она испугалась за свою жизнь и за жизнь малолетнего ребенка и не спала 2 ночи. У не был сильный стресс и нарушился нормальный ход её жизни. Моральный ущерб истец оценила в 10000 рублей. Ответчик отказывается возместить причиненный ущерб в добровольном порядке ввиду чего она вынуждена обратится в суд за защитой своих прав. Просила взыскать с ответчика сумму причиненного материального ущерба 26000 рублей, моральный ущерб в сумме 10000 рублей, а также судебные расходы.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, предоставила пояснения аналогично изложенного в исковом заявлении. Указала, что владельцем и пользователем автомобиля …, регистрационный номер …. с 2013г. являлась она, ввиду необходимости регистрации транспортного средства по законодательству РФ в марте 2016г. ею был получен государственный номерной знак на указанный автомобиль в соответствии с законодательством РФ - ….. Просила исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращалась.

В соответствии с ч.1 [ст. 233 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_233_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о месте и времени судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Ч. 2 [ст. 117 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_117_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) предусмотрено, адресат отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства

В соответствии с ч.1 [ст. 233 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_233_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о месте и времени судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В связи с чем, суд, с согласия истца, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, что соответствует требованиям 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, материалы проверки КУСП № …. от 28.12.2015г., мировой судья приходит к выводу что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению в силу следующего.

На основании статьи [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/%22%20%5Co%20%22%D0%93%D0%9F%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20I.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%201.%20%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2012.%20%D0%9E%D1%81%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B8%20%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%22%20%5Ct%20%22_blank) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу пунктов 1, 2 статьи [15](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-15/%22%20%5Co%20%22%D0%93%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20I.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%201.%20%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%202.%20%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%2C%20%D0%BE%D1%81%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B0%20%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2015.%20%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%83%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%22%20%5Ct%20%22_blank) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере; под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Статьей [1064 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/%22%20%5Co%20%22%D0%93%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20IV.%20%D0%9E%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D1%8B%20%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2059.%20%D0%9E%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B2%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%20%3E%20%C2%A7%201.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%20%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%201064.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%22%20%5Ct%20%22_blank) установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Так, в ходе рассмотрения дела, судом установлено.

Дата….. Безуглая М.А. обратилась в ОМВД России по г. Евпатории с заявлением о принятии мер к соседям из кв. …. д. … по ул. …. в г. …, которые …. приблизительно около 14:00 час. выкинули из окна квартиры пустую стеклянную бутылку, которая повредила принадлежащий ей автомобиль марки …., регистрационный номер …., … года выпуска.

Из материалов КУСП №… от 28.12.2015г., усматривается, что ОМВД России по г. Евпатории, по заявлению Безуглой М.А., была проведена проверка. В ходе проверки была опрошена Губина Ж.Г., со слов которой было установлено, что последняя …... находясь по месту жительства, около 14:00 час., выбросила пустую стеклянную бутылку из под спирта через окно кухни квартиры на улицу, которая попала на припаркованный вблизи подъезда автомобиль …., регистрационный номер …. года выпуска, и повредила его. Также Губина Ж.Г. в ходе опроса указала, что повредила автомобиль случайно, вследствие нахождения в состоянии алкогольного опьянения.

Из свидетельства о регистрации транспортного средства …. выданного 21.09.2013г. ОГАИ по обслуживанию г. Евпатории, Саки, Сакскому и Черноморскому району (Украина), усматривается, что собственником автомобиля …., регистрационный номер ….

Согласно паспорта на транспортное средство …., от 19.03.2016 г., выданного Отделением 5 МРЭО ГИБДД МВД по РК, а также свидетельства о регистрации транспортного средства … № .... выданного Отделением 5 МРЭО ГИБДД МВД по РК, собственником автомобиля …., регистрационный номер …. (ранее ….), 2004 года выпуска является Безуглая Мария Анатольевна (л.д.6,7).

 Постановлением ОМВД России по г. Евпатории от 20 июля 2016г. в возбуждении уголовного дела по заявлению Безуглой М.А. по ч.1 ст. 167 УК РФ в отношении Губиной Ж.Г. было отказано, в связи с отсутствием в действиях Губиной Ж.Г. состава преступления. Безуглой М.А. рекомендовано обратится в суд по вопросу возмещения материального ущерба (л.д. 14-16).

Согласно акта расчета запчастей и работ ООО «….» от …. дефектовка автомобиля …, регистрационный номер …, … года выпуска, а именно замена разбитого лобового стекла и замена молдинга лобового стекла составила 26000 рублей из которых 3500 стоимость работ и 22500 стоимость запчастей. Согласно указанного акта работы выполнены (л.д.9). Факт несения указанных расходов именно Безуглой М.А. подтверждается в том числе наличием у последней оригинала акта расчета запчастей и работ. Кроме того, Безуглая М.А. в ходе судебного разбирательства поясняла, что именно она являлась владельцем и пользовалась автомобилем до момента его регистрации в Отделением 5 МРЭО ГИБДД МВД по РК т.е до марта 2016г.

В силу части 1 статьи [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/%22%20%5Co%20%22%D0%93%D0%9F%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20I.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%206.%20%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2056.%20%D0%9E%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%22%20%5Ct%20%22_blank) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем, при рассмотрении дела суду не предоставлено доказательств того, что сумма причиненного Безуглой М.А. материального ущерба не соответствует заявленной, либо что причинённый Безуглой М.А. ущерб был причинен не Губиной Ж.Г., а иным лицом, ввиду чего исковые требования Безуглой М.А. в части требований о возмещении материального ущерба подлежат удовлетворению.

В свою очередь заявленные Безуглой М.А. требования о возмещении морального вреда не подлежат удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 150 ГК РФ неимущественные права и нематериальные блага защищаются в предусмотренных ГК РФ и другими законами случаях и порядке, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального блага и характер последствий этого нарушения. Статья 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав называет компенсацию морального вреда.

Согласно ст. 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В силу положений ст. 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда: вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ; вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; в иных случаях, предусмотренных законом.

     Согласно п.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 20 декабря 1994 года "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, деловая репутация и пр.), либо нарушающими его личные неимущественные права, либо нарушающими имущественные права гражданина.

Между тем, перечень оснований для компенсации морального вреда является исчерпывающим. Он определен в действующих нормативно-правовых актах и подлежит взысканию только тогда, когда такая возможность прямо предусмотрена законом.

Учитывая возникшие между сторонами правоотношения, оснований для удовлетворения требований истца о взыскания в её пользу морального вреда, не имеется.

Согласно положений ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Учитывая указанное требование процессуального закона, с ответчика Губиной Ж.Г. в пользу Безуглой М.А. подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 980 рублей 00 копеек, оплаченные последней по квитанции №… от 09.02.2018г.

 Руководствуясь ст.ст. 194 – 199, 233-235 ГПК РФ, мировой судья

**РЕШИЛ:**

 Исковое заявление Безуглой Марии Анатольевны к Губиной Жанне Гунаровне о возмещении материального и морального ущерба – удовлетворить частично.

          Взыскать с Губиной Жанны Гунаровны, … рождения, проживающей по адресу: ….. в пользу Безуглой Марии Анатольевны материальный ущерб 26000 (двадцать шесть тысяч ) рублей 00 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 980 (девятьсот восемьдесят) рублей 00 копеек, а всего 26980 (двадцать шесть тысяч девятьсот восемьдесят) рублей 00 копеек.

 В удовлетворении остальной части исковых требований Безуглой М.А.- отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке, в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

 Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

**Мировой судья Н.А. Киоса**