Дело № 2-38-138/2018

 **РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 **21.05.2018г. г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Коломиец А.В.

с участием представителя истца Тумашова П.Н.

ответчика Смирнова В.В.

представителя ответчика Акуленко В.И. – адвоката по назначению Пилипенко К.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Смирновой Алисе Васильевне, Смирнову Владлену Владленовичу, Акуленко Валерию Ивановичу о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории обратилось к мировому судье судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с иском к Смирновой Алисе Васильевне о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\* в размере 25367 руб. 78 коп.

Свои требования мотивирует тем, что истец является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения. Ответчик Смирнова А.В. является потребителем тепловой энергии, проживает в квартире многоквартирного жилого дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения и горячего водоснабжения, расположенной по адресу: \*\*\* Не смотря на то, что договор на предоставление услуг с ответчиком не заключен, у ответчика возникли обязательства по оплате за указанные услуги в связи с фактическим потреблением тепловой энергии и горячей воды. В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком своих обязательств по оплате потребленной тепловой энергии, у ответчика образовалась задолженность за период с \*\*\* года в размере 25367 руб. 78 коп.

Определением от \*\*\* к участию в деле в качестве соответчиков были привлечены Смирнов В.В. и Акуленко В.И.

В судебном заседании представитель истца по доверенности – Тумашов П.Н. исковые требования поддержал в полном объеме, предоставил пояснения аналогично изложенному в исковом заявлении. Просил удовлетворить исковые требования в полном объеме и взыскать с ответчиков задолженность за предоставленные услуги, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Ответчик Смирнова А.В. в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила.

 Ответчик Смирнов В.В. в судебном заседании исковые требования не признал. Пояснил, что его мать Смирнова А.В. и он являются собственниками квартиры \*\*\*, что подтверждается дубликатом свидетельства о праве собственности на квартиру от \*\*\*, в квартире зарегистрированы и постоянно проживают. Лицевой счет на квартиру в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» открыт на имя его матери – Смирновой А.В., однако договорные отношения на предоставление истцом услуг между ними отсутствуют. В \*\*\* работниками управляющей компании КП «Жилищник-4» в квартире были демонтированы аварийные стояки централизованного отопления и вместо них установлены новые, но без выводов для подключения радиаторов отопления в квартиру. Демонтаж радиаторов и замена стояков отопления была проведена без инженерного согласования с ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и соответствующего проекта. При этом стояки отопления изолированы ввиду чего отопление проходит через квартиру транзитом и услуга ответчиками не получается. На неоднократные обращения, в том числе для получения разрешения на отключение квартиры от сетей централизованного отопления ответчикам был дан отказ. Также добавил, что Акуленко В.И. он не знает, о том, что право собственности на квартиру зарегистрировано за Акуленко В.И. узнал лишь в процессе рассмотрения указанного спора. Просил отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме в связи с фактическим не потреблением услуги.

Представитель ответчика Акуленко В.И. – адвокат по назначению Пилипенко К.Н. в судебном заседании просил принять решение в соответствии с действующим законодательством.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория.

\*\*\* подключен к сети истца и в период с \*\*\* проводилась его проверка к отопительному сезону. Согласно актов о готовности к отопительному периоду за \*\*\*, дом готов к отопительному сезону (л.д. 6-9).

У истца открыт лицевой счет № \*\*\* на квартиру № \*\*\* в доме № \*\*\*. Лицевой счет открыт на имя Смирновой А.В.

Согласно данных филиала ГУП РК «Крым БТИ» в г. Евпатория от \*\*\*, и сведений из Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от \*\*\* собственником квартиры №\*\*, расположенной в доме № \*\* по ул. \*\*\* в г. \*\*\* является ответчик Акуленко В.И. на основании договора купли-продажи квартиры от \*\*\*, удостоверенного государственным нотариусом Евпаторийской государственной нотариальной конторы (л.д. 59,141-142, 101).

Согласно расчёта задолженности предоставленного истцом, сумма задолженности по л/сч № \*\*\* по коммунальным услугам за теплоснабжение за период с \*\*\* года составляет 25367 руб. 78 коп. Также из расчета, усматривается, что в многоквартирном доме установлен внутридомовой прибор учета тепловой энергии.

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539-547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединённую сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

 В соответствии с ч. 1 ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно ч. 1 ст. 543 ГК абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией. Частью 2 настоящей статьи предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч. 1 ст. 544 ГК РФ).

Плата за тепловую энергию входит в структуру коммунальных услуг, а поэтому обязанность потребителя по её оплате также предусмотрена ст. ст. 153, 154 ЖК РФ.

Согласно предоставленных ответчиком Смирновым В.В. актов обследования системы центрального отопления квартиры №\*\* жилого дома №\*\* по ул. \*\* в г. \*\* от \*\*\* в квартире ответчиков выявлено отсутствие радиаторов отопления, демонтированных без согласования с теплосетью, все стояки отопления проходят транзитом (л.д. 70,72) Указанное также не оспаривалось ответчиком Смирновым В.В. в судебном заседании.

Вместе с тем, доводы Смирнова В.В. относительно того, что фактически ответчики не потребляют тепловую энергию ввиду чего отсутствуют основания для оплаты услуги, не могут быть приняты судом в силу следующего.

Пунктом 1 ст. 540 ГК РФ предусмотрено, что в случае, когда гражданин использует энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В соответствии со ст. 546 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления он вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 ЖК РФ, переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменений в технический паспорт жилого помещения.

Согласно ч. 6 ст. 26 и ч.1 ст. 29 ЖК РФ, самовольными являются переустройство или перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии решения о согласовании, выданного органом, осуществляющим такое согласование, или с нарушением проекта.

В соответствии с. п. 1.7.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя от 27.09.2003г., не допускается переоборудование жилых квартир, ведущее к нарушению в работе инженерных систем и установленного в нем оборудования.

Согласно пп. «в» п. 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011г. №354, потребитель не вправе самостоятельно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом.

Ответчиками соответствующее разрешение на отключение квартиры от централизованной системы отопления получено не было, в связи с чем истец обосновано производил начисления за тепловую энергию в заявленный период, а соответственно потребитель обязан производить оплату за оказанные услуги.

Также не могут быть приняты судом доводы ответчика Смирнова В.В. относительно того, что фактически между истцом и ответчиками отсутствуют договорные отношения, ввиду чего также отсутствует у ответчиков обязанность по внесению платы за услуги, судом не могут быть приняты, поскольку как следует из ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключённым с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключённым на неопределённый срок и может быть изменён или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса. Судом установлено, и не оспаривалось Смирновым В.В., что квартира в которой проживают ответчики Смирновы, ранее была присоединена к сетям истца.

Расчет задолженности судом проверен и не вызывает сомнений, поскольку расчет произведен в соответствии с тарифами на тепловую энергию, поставляемую потребителям ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», установленными приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым и на основании Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (п.42.1).

 В силу ч. 3 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Поскольку в ходе рассмотрения дела было установлено, что право собственности на квартиру \*\*\*, зарегистрировано за Акуленко В.И., оснований для удовлетворения требований истца в части взыскания образовавшийся задолженности с Смирновой А.В. и Смирнова В.В. не имеется, ввиду чего указанные требования удовлетворению не подлежат. В остальной части исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме, а именно с ответчика Акуленко В.И. подлежит взысканию образовавшаяся задолженность за услуги теплоснабжения за период с \*\*\* в размере 25367 руб. 78 коп.

Доводы Смирнова В.В. относительно того, что собственником квартиры является он и Смирнова А.В. не могут быть приняты судом, поскольку опровергаются имеющимися в материалах дел доказательствами, подтверждающими регистрацию права собственности на недвижимое имущество за Акуленко В.И. Доказательств обратного при рассмотрении дела, мировому судье не представлено.

 В соответствии ст.98 ГПК РФ государственная пошлина, которую истец уплатил при подаче искового заявления, подлежит взысканию с ответчика в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г.Евпатории, а именно с Акуленко В.И. подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 961 руб. 90 коп., оплаченная истцом по квитанции №\*\* от \*\*\*

руководствуясь ст.ст. 98, 194 – 199, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**РЕШИЛ:**

 Исковые требования Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Смирновой Алисе Васильевне, Смирнову Владлену Владленовичу, Акуленко Валерию Ивановичу о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\* – удовлетворить частично.

Взыскать с Акуленко Валерия Ивановича, в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории задолженность за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\* в размере 25367 (двадцать пять тысяч триста шестьдесят семь) рублей 78 (семьдесят восемь) копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 961 (девятьсот шестьдесят один) рубль 90 (девяносто) копеек, а всего 26329 (двадцать шесть тысяч триста двадцать девять) рублей 68 (шестьдесят восемь) копеек.

 В удовлетворении исковых требований Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Смирновой Алисе Васильевне и Смирнову Владлену Владленовичу – отказать.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца с даты принятия решения в окончательной форме в Евпаторийский городской суд в апелляционном порядке через мирового судью.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**