Дело № 2-38-166/2018

 **РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 30.05.2018г. г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Коломиец А.В.

с участием представителя истца Тумашова П.Н.

представителя ответчика Багировой Г.Э.к.- Владыкиной Л.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Багирову Камран Юсиф Оглы, Багировой Гулнис Эйкваз кызы, Багирову Артуру Камран Оглы, Багирову Тимуру Камран Олгы о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию период с \*\*\*. по \*\*\*.,

**УСТАНОВИЛ**

\*\*\* года Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г.Евпатории обратилось к мировому судье судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с иском к Багирову К.Ю.О. о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию в размере \*\* руб. \*\* коп.

Свои требования мотивирует тем, что истец является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения. Ответчик Багиров К.Ю.О. является потребителем тепловой энергии, проживает в квартире многоквартирного жилого дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения расположенной по адресу : \*\*\*. Не смотря на то, что договор на предоставление услуг с ответчиком не заключен, у ответчика возникли обязательства по оплате за указанные услуги в связи с фактическим потреблением тепловой энергии. В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком своих обязательств по оплате потребленной тепловой энергии, у него образовалась задолженность за период с \*\*\* по \*\*\*. в размере \*\* руб. \*\* коп. Просило взыскать с ответчика указанную задолженность, также расходы по оплате государственной пошлины в сумме \*\* руб.

Определением от \*\*\* к участию в деле в качестве соответчиков были привлечены Багирова Гулнис Эйкваз кызы, Багиров Артур Камран Оглы и Багиров Тимур Камран Оглы.

В судебном заседании представитель истца по доверенности – Тумашов П.Н. исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить. Предоставил пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении.

 Ответчик Багиров К.Ю.О. в судебное заседание не явился, предоставил заявление согласно которого просил рассматривать дело в его отсутствие.

 Ответчики Багиров А.К.О. и Багиров Т.К.О. о слушании дела извещались надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомили.

 Ответчик Багирова Г.Э.к. в суебное заседание не явилась, направив в суд своего представителя.

 Представитель ответчика Багировой Г.Э.к.-адвокат Владыкина Л.Е. в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив следующее. Собственниками квартиры относительно которой заявлена истцом задолженность являются Багиров К.Ю.О., Багирова Г.Э.к., Багиров А.К.О. и Багиров Т.К.О. В квартире проживает ответчик Багиров К.Ю.О. Решением Евпаторийского городского суда от \*\*\* определен порядок пользования квартирой, порядок и размер участия сторон в расходах по оплате за жилье и коммунальные услуги. Также на основании решения суда, Багировой Г.Э.к. в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» был открыт отдельный лицевой счет № \*\*\* за предоставляемые услуги теплоснабжения, по которому отсутствует задолженность. До разделения лицевых счетов, ответчиком Багировой Г.Э.к. передавались Багирову К.Ю.О. денежные средства в сумме \*\*\* рублей для оплаты услуг по теплоснабжению квартиры. Поскольку денежные средства Багировым К.Ю.О. не были направлен на оплату услуг по теплоснабжению квартиры, просила взыскать заявленную истцом сумму задолженности с ответчика Багирова Ю.К.О. Также добавила, что со слов Багировой Г.Э.к. ей известно, что денежные средства Багирову К.Ю.О. её доверителем передавались в присутствии свидетеля, местонахождение которого ей не известно. Просила взыскать заявленную истцом задолженность, а также расходы по оплате государственной пошлины с ответчика Багирова К.Ю.О.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в \*\*\* является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория.

Собственниками кв. \*\* в \*\*\* по ул. \*\*\* в \*\*\* являются Багиров К.Ю.О., Багирова Г.Э.к., Багиров А.К.О. и Багиров Т.К.О. в равных долях, на основании свидетельства о праве собственности на жилье от \*\*\*. выданного Евпаторийским горсоветом (л.д. 38).

В квартире \*\* д. \*\* \*\* по ул. \*\* в г. \*\* зарегистрированы Багиров Ю.К.О., Багирова Г.Э.к., Багиров А.К.О., Багиров Т.К.О. (л.д. 30)

Лицевой счет № \*\* на квартиру \*\* в \*\*\* оформлен на имя Багирова К.Ю.О.(л.д.5).

Решением Евпаторийского городского суда от \*\*\*. по гражданскому делу № \*\*\* определен порядок пользования квартирой \*\*\*. Определен порядок и размер участия сторон в расходах по оплате за жилье и коммунальные услуги, по ¼ каждому из собственников. Решение вступило в законную силу \*\*\*.(л.д. 65-67)

Согласно справки ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» № \*\* от \*\*\*., на основании решения Евпаторийского городского суда от \*\*\*. по делу № \*\*\*в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» с \*\*\*. лицевой счет на квартиру \*\*\* № \*\*\* был разделен. На имя Багировой Г.Э.к. открыт новый лицевой счет № \*\*, по которому задолженность отсутствует. (л.д. 75)

Согласно расчёта задолженности за отопление и горячее водоснабжение, сумма задолженности по л/сч № \*\* по коммунальным услугам по теплоснабжению за период с \*\* года по \*\*\*. а составляет \*\* руб. \*\* коп., из которых размер задолженности за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\*. по \*\*\*. (до разделения лицевых счетов) составляет \*\* руб. \*\* коп., и за период с \*\*\*. по \*\*\*. (после выделения Багировой Г.Э.к. отдельного лицевого счета) составляет \*\* руб. \*\* коп.

Договор на предоставление услуг по теплоснабжению между истцом и ответчиками не заключен, однако у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги по теплоснабжению, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539-547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединённую сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Как следует из ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключённым с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключённым на неопределённый срок и может быть изменён или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса.

 В соответствии с ч. 1 ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно ч. 1 ст. 543 ГК абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией. Частью 2 настоящей статьи предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч. 1 ст. 544 ГК РФ).

Плата за тепловую энергию входит в структуру коммунальных услуг, а поэтому обязанность потребителя по её оплате также предусмотрена ст. ст. 153, 154 ЖК РФ.

В силу ч. 3 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

 Как следует из материалов дела дом, в котором проживают ответчики, является многоквартирным и оснащен системой центрального отопления.

Согласно актов готовности к отопительному периоду за \*\*\* года жилой дом по улице \*\*\* готов к отопительному сезону.

Факт потребления ответчиками, и предоставления истцом услуг по централизованном отоплению в ходе рассмотрения спора не оспаривался сторонами.

Расчет задолженности произведен в соответствии с тарифами на тепловую энергию, поставляемую потребителям ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», установленными приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым и на основании Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (п.42.1).

Учитывая изложенное заявленные истцом требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению, а именно с ответчиков в солидарном порядке подлежит взысканию задолженность за предоставленные истцом услуги теплоснабжения за период с \*\*\* по \*\*\* в размере \*\* руб. \*\* коп. Задолженность за услуги теплоснабжения за период с \*\*\*. по \*\*\*. в размере \*\* руб. \*\* коп. подлежит взысканию с ответчика Багирова К.Ю.О. в связи с тем, что указанная задолженность образовалась поле разделения лицевых сетов.

Доводы представителя ответчика Багировой Г.Э.к. – адвоката Владыкиной Л.Е. относительно того, что Багирову К.Ю.О. передавались денежные средства в размере \*\* рублей для оплаты коммунальных услуг по теплоснабжению квартиры, суд не может принять поскольку указанные утверждения не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела. Доказательств указанного утверждения суду предоставлено не было.

 В соответствии со ст.98 ГПК РФ государственная пошлина, которую истец уплатил при подаче искового заявления, подлежит взысканию с ответчиков в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г.Евпатории, а именно с ответчиков солидарно подлежит взысканию государственная пошлина в сумме \*\* руб. \*\* коп., оплаченная истцом по квитанции №\*\* от \*\*\*. и в сумме \*\* руб. \*\* коп., оплаченная истцом по квитанции №\*\* от \*\*\*. при обращении суд с заявлением о выдаче судебного приказа (л.д.1, 80).

 руководствуясь ст.ст. 98, 194 – 199, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

 **РЕШИЛ:**

 Исковые требования Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Багирову Камран Юсиф Оглы, Багировой Гулнис Эйкваз кызы, Багирову Артуру Камран Оглы, Багирову Тимуру Камран Олгы о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию период с \*\*\*. по \*\*\*. – удовлетворить.

 Взыскать солидарно с Багирова Камран Юсиф Оглы, Багировой Гулнис Эйкваз кызы, Багирова Артура Камран Оглы, Багирова Тимура Камран Олгы, в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории задолженность за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\*. по \*\*\*. в размере \*\*\*.

 Взыскать с Багирова Камран Юсиф Оглы в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории задолженность за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\*. по \*\*\*. в размере \*\*\*

 Взыскать солидарно с Багирова Камран Юсиф Оглы, Багировой Гулнис Эйкваз кызы, Багирова Артура Камран Оглы, Багирова Тимура Камран Олгы, в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории государственную пошлину в размере \*\*\*

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца с даты принятия решения в окончательной форме в Евпаторийский городской суд в апелляционном порядке через мирового судью.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течении пятнадцати дней, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**