**УИД: \*\*\***

**Дело №2-38-676/2023**

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(вводная и резолютивная части)**

**07 июня 2023 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.

при помощнике судьи Хавалкине Е.С.,

с участием ответчика Степанко Е.В.,

представителя ответчика \*\*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» к Степанко Елене Викторовне о взыскании задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома, взыскании пени,

Руководствуясь ст. ст. 98, 193, 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» к Степанко Елене Викторовне о взыскании задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома, взыскании пени – удовлетворить частично.

Взыскать со Степанко Елены Викторовны, \*\*\* в пользу Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (ИНН: \*\*\*) задолженность по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома, в пределах срока исковой давности, за период \*\*\* в размере 7 828 (семь тысяч восемьсот двадцать восемь) рублей 11 (одиннадцать) копеек, а также пеню за период \*\*\* в размере 1 122 (одна тысяча сто двадцать два) рубля 73 (семьдесят три) копейки, всего в сумме **8 950 (восемь тысяч девятьсот пятьдесят) рублей 84 (восемьдесят четыре) копейки.**

Взыскание пени со Степанко Елены Викторовны, \*\*\* в пользу Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (ИНН: \*\*\*) на задолженность в размере 7 828 (семь тысяч восемьсот двадцать восемь) рублей 11 (одиннадцать) копеек производить с \*\*\*по день фактического исполнения обязательства в соответствии с ч. 14.1 ст. 155 ЖК РФ.

Взыскать со Степанко Елены Викторовны, \*\*\* в пользу Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (ИНН: \*\*\*) расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» – отказать.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

**Мировой судья М.М. Апразов**

В п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что по смыслу п. 1 ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Согласно п. 18 названного постановления в случае отмены судебного приказа, если не истёкшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (п. 1 ст. 6, п. 3 ст. 204 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из материалов дела №2-38-2043/2022 усматривается, что 11.11.2022 года истец обратился к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа, 18.11.2022 года мировым судьей судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым был вынесен судебный приказ о взыскании со Степанко Е.В. в пользу истца задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома в размере, взыскании пени в размере. (дело №2-38-2043/2022 л.д. 1, 11).

Определением мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым 18 ноября 2022 года отменён судебный приказ от 12 декабря 2022 года (дело №2-38-2043/2022).

С учетом изложенного, принимая во внимание, что истец обратился в суд с настоящим иском 30 марта 2023 года, в течение шести месяцев со дня отмены судебного приказа, соответственно, с учетом приведенных разъяснений, в срок исковой давности входит трехлетний период, предшествующей дате обращения истца за судебным приказом - 11.11.2022 года.

Таким образом, суд приходит к выводу, что срок исковой давности необходимо исчислять с октября 2019 года (является пропущенным по платежам, за период до сентября 2019 года включительно).