**УИД: \*\*\***

**Дело № 2-38-1672/2023**

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**14 ноября 2023 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

при секретаре судебного заседания Юшиной Т.Ю.,

с участием представителя истца Осипенко А.А.,

представителя ответчика \*\*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда» к Белышевой Светлане Борисовне о взыскании задолженности по уплате членских взносов, целевого взноса, пени и судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

СНТ «Надежда» обратилось к мировому судье с исковым заявлением, уточненным в ходе рассмотрения дела, к Белышевой Светлане Борисовне о взыскании задолженности по уплате членских взносов, целевого взноса, пени и судебных расходов. Требования мотивированы тем, что ответчик Белышева С.Б. является собственником земельного участка (на котором расположены земельные участки \*\*\*) с кадастровым номером \*\*\*, общей площадью \*\*\* кв.м., расположенного по адресу: \*\*\*

Земельный участок ответчика с кадастровым номером \*\*\* расположен в границах территории СНТ «Надежда» на земельном участке, предоставленному садоводческому товариществу решением \*\*\* в постоянное пользование для ведения коллективного садоводства, с кадастровым номером \*\*\*, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: ведение садоводства, площадью \*\*\*., месторасположение: \*\*\*. Собственником земельного участка является Республика Крым, на основании правоустанавливающего документа на право постоянного пользования товариществом земельным участком - \*\*\*.

Белышева С.Б. являлась членом СНТ «Надежда» с \*\*\*г. Протоколом №\*\*\*общего собрания товарищества от \*\*\*., ответчик принята в члены СНТ. По собственному желанию она с \*\*\*г. заявила о своём выходе из состава участников СНТ «Надежда».

Последняя оплата ответчика по членским взносам за \*\*\* произведена \*\*\*г., по целевым взносам за\*\*\*произведена \*\*\*г. После этого ответчик прекратила выплачивать предусмотренные садоводческим товариществом и законом выплаты по членским и целевым взносам.

Из положений ч. 3 ст. 14 Федерального закона следует, что обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов товарищества. Членские взносы вносятся членами товарищества в порядке, установленном уставом товарищества, на расчетный счет товарищества.

П. 21 ч.1 ст. 17 Федерального закона к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся в том числе определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной ч. 3 ст. 5 Федерального закона. Таким образом, на основании ч. 3 ст. 5 Федерального закона собственники, не являющиеся членами товарищества, также должны платить за содержание имущества общего пользования. Ежегодный размер этой платы равен сумме целевых и членских взносов, которые вносят члены СНТ в течение года. А частью 9 статьи 14 указанного Закона предусмотрено, что Уставом товарищества может быть установлен порядок взимания и размер пеней в случае несвоевременной уплаты взносов.

В соответствии с Протоколом п. \*\*\* решения очередного общего собрания \*\*\*. Устава на период \*\*\* г. утверждены членские взносы в размере \*\*\*за земельный участок члена садоводческого товарищества (\*\*\*), утверждена смета доходов и расходов СНТ «Надежда» и финансово-экономическое обоснование на \*\*\*г., в которых указаны размеры членских и целевых взносов.

Целевой взнос, установленный Протоколом \*\*\*решения очередного общего собрания №\*\*\*г. на период \*\*\* г. утвержден в размере \*\*\*с члена садоводческого товарищества земельного на расходы: обустройство дорог и ремонт забора СНТ «Надежда».

В соответствии с пунктом \*\*\* раздела \*\*\* о членстве в СНТ» (далее - Положение), утвержденного протоколом общего собрания товарищества №\*\*\*., срок оплаты членских взносов установлен следующий:

\*\*\*.

Согласно пункта 1 раздела VI Положения за несвоевременную уплату взносов без уважительной причины неплательщик обязан уплатить задолженность с учетом пени, которая начисляется в виде \*\*\* от суммы задолженности со дня возникновения задолженности.

На период \*\*\*г. ответчик имеет задолженность перед СНТ «Надежда» за период \*\*\*. в размере \*\*\*руб., в том числе: задолженность по членским взносам в размере \*\*\*руб., по целевым взносам в размере \*\*\* руб., по пени в размере \*\*\* руб., что подтверждается Расчетом задолженности ответчика за период \*\*\*. Также были заявлены к взысканию с ответчика расходы на оплату государственной пошлины в размере - \*\*\*руб., расходы на оплату услуг представителя в размере - \*\*\*руб., почтовые расходы за направление ответчику досудебных претензий в размере \*\*\*руб. и \*\*\*руб., расходы на оплату услуг кадастрового инженера в размере \*\*\*руб.

В связи с оплатой после предъявления иска в суд по квитанции от \*\*\*года \*\*\* (в счет пеней), а также по чеку от \*\*\*, в указанной части представитель истца отказался от иска и просит взыскать с ответчика задолженность по пени в размере 222 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 432 руб. 48 коп., почтовые расходы в размере 444 руб. 58 коп., расходы на оплату услуг кадастрового инженера размере 500 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере - \*\*\*руб.

В судебном заседании представитель истца Осипенко А.А. уточненные исковые требования поддержал за исключением удовлетворенных в добровольном порядке. Белышева С.Б. является собственником земельного участка. В связи с оплатой после предъявления иска в суд сумму по квитанции от \*\*\* считает подлежащей зачету в счет пеней, а сумму по чеку от \*\*\* считает подлежащей зачету: \*\*\*. целевой взнос, \*\*\*. - членские взносы, \*\*\*руб. - в счет пеней. В указанной части представитель истца отказался от иска.

Определением, занесенным в протокол судебного заседания от \*\*\* года отказ от иска в части оплат по квитанции от \*\*\*года \*\*\* рублей, а также по чеку от \*\*\*года \*\*\*рублей, принят судом.

Представитель истца Осипенко А.А. в судебном заседании также пояснил, что истцом с ним заключен договор гражданско-правового характера, как с физическим лицом, с выплатой истцом налога - \*\*\*. Просил взыскать с ответчика задолженность по пени в размере 222 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 432 руб. 48 коп., почтовые расходы в размере 444 руб. 58 коп., расходы на оплату услуг кадастрового инженера размере 500 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере - \*\*\*руб.

Представитель ответчика - \*\*\* в судебном заседании просила, в связи с оплатой после предъявления иска в суд суммы по квитанции от \*\*\*рублей зачесть в счет пеней, суммы по чеку от \*\*\*рублей зачесть: \*\*\*. - целевой взнос, \*\*\*руб. - членские взносы, \*\*\* руб. - в счет пеней. Исковые требования в части задолженности по пени в размере 222 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 432 руб. 48 коп., почтовых расходов в размере 444 руб. 58 коп. признала, расходы на оплату услуг кадастрового инженера размере 500 руб. не признала, посчитав их нецелесообразными, расходы на оплату услуг представителя в размере - \*\*\*руб. не признала, пояснив, что расходы на оплату услуг представителя согласно сметы включены в основные расходы истца, которые он несет, привлекая по гражданско-правовому договору представителя. Кроме того, указывает на чрезмерность заявленных к взысканию расходов на оплату услуг представителя.

Ответчик Белышева С.Б. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причины неявки суду не сообщила.

\*\*\*., допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании, суду пояснил, что он является супругом Белышевой С.Б., которая является собственником земельного участка, расположенного по адресу: \*\*\*. СНТ «Надежда» фактически надлежащим образом услуги не оказывает. Претензии у истца к Белышевой С.Б. возникли в связи с подачей заявления о выходе из состава участников СНТ «Надежда».

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, допросив свидетеля, изучив материалы дела, мировой судья считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, ответчик Белышева С.Б. является собственником земельного участка с кадастровым номером \*\*\*, общей площадью \*\*\* кв.м., расположенного по адресу: \*\*\* (л.д. 30-34)

Земельный участок ответчика с кадастровым номером \*\*\*расположен в границах территории СНТ «Надежда» на земельном участке, предоставленному садоводческому товариществу в постоянное пользование для ведения коллективного садоводства, с кадастровым номером \*\*\*, Собственником земельного участка является Республика Крым, на основании правоустанавливающего документа на право постоянного пользования товариществом земельным участком - Государственного акта на право пользование землей серии \*\*\*. (л.д. 20-23)

Белышева С.Б. являлась членом СНТ «Надежда» с \*\*\*г. Протоколом №\*\*\*общего собрания товарищества от \*\*\*., ответчик принята в члены СНТ. (л.д 13)

По собственному желанию она с \*\*\*г. заявила о своём выходе из состава участников СНТ «Надежда». (л.д. 35)

Согласно ч. 1-5 ст. 5 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" - Ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

В случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

Из положений ч. 3 ст. 14 Федерального закона следует, что обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов товарищества. Членские взносы вносятся членами товарищества в порядке, установленном уставом товарищества, на расчетный счет товарищества.

П. 21 ч.1 ст. 17 Федерального закона к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся в том числе определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной ч. 3 ст. 5 Федерального закона.

Таким образом, на основании ч. 3 ст. 5 Федерального закона собственники, не являющиеся членами товарищества, также должны платить за содержание имущества общего пользования. Ежегодный размер этой платы равен сумме целевых и членских взносов, которые вносят члены СНТ в течение года. А частью 9 статьи 14 указанного Закона предусмотрено, что Уставом товарищества может быть установлен порядок взимания и размер пеней в случае несвоевременной уплаты взносов.

В силу ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ч.1 ст.12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии с ч.1 ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с Протоколом \*\*\*решения очередного общего собрания \*\*\*., \*\*\*Устава на период \*\*\* г. утверждены членские взносы в размере \*\*\*за земельный участок члена садоводческого товарищества (\*\*\*), утверждена смета доходов и расходов СНТ «Надежда» и финансово-экономическое обоснование на \*\*\*г., в которых указаны размеры членских и целевых взносов.

Целевой взнос, установленный Протоколом \*\*\*решения очередного общего собрания №\*\*\*от \*\*\*. на период \*\*\* г. утвержден в размере\*\*\*руб. с члена садоводческого товарищества земельного на расходы: обустройство дорог и ремонт забора СНТ «Надежда». (л.д. 43-44)

В соответствии с пунктом \*\*\*Положения «Дополнение к Уставу СНТ «Надежда»» о членстве в СНТ» \*\*\* (далее - Положение), утвержденного протоколом общего собрания товарищества \*\*\*., срок оплаты членских взносов установлен следующий:

- первое полугодие \*\*\*

- второе полугодие \*\*\*Согласно \*\*\*Положения за несвоевременную уплату взносов без уважительной причины неплательщик обязан уплатить задолженность с учетом пени, которая начисляется в виде \*\*\* от суммы задолженности со дня возникновения задолженности. (л.д. 115-119; 144-153)

Расчет произведен истцом в соответствии с действующим тарифом, данных, свидетельствующих о порочности расчета истца и необоснованности произведенных начислений, в материалах дела не имеется.

Суд учитывает, что из расчета и уточненных исковых требований у ответчика имеется задолженность по пени в размере 222 руб.

Иной расчет в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлен.

Таким образом, анализируя вышеизложенное, исследовав обстоятельства дела, проверив их доказательствами, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, исходя из принципов разумности и справедливости, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных истцом требований и о наличии достаточных правовых оснований для их удовлетворения и взыскания с ответчика Белышевой С.Б. в пользу СНТ «Надежда» задолженности по пени в размере 222 руб.

В соответствии с положениями ч.1 ст. 96 и ч. 1 ст. 101 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию и расходы по оплате государственной пошлины, понесенные истцом при обращении в суд, в размере 432 руб. 48 коп.

Доводы стороны ответчика относительно того, что расходы на оплату услуг кадастрового инженера размере 500 руб. являются нецелесообразными подлежат отклонению, как несостоятельные, поскольку в судебном заседании установлено, что расходы на оплату услуг кадастрового инженера размере 500 руб. были понесены истцом в связи с необходимостью выписки из ЕГРН с целью подтверждения расположения земельного участка на территории СНТ «Надежда» для обращения в суд. (л.д. 72, 73, 74)

Бесспорных доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, ответчиком суду не представлено и в материалах дела не имеется.

Доводы стороны истца относительно того, что расходы на оплату услуг представителя в размере - \*\*\*руб. были понесены в связи с необходимостью обращения в суд с иском к Белышевой С.Б. подлежат отклонению, как несостоятельные, поскольку в судебном заседании установлено, что расходы на оплату услуг представителя в размере - \*\*\*руб. были понесены истцом в связи с тем, что Осипенко А.А., являясь штатным работником юридического лица (по договору ГПХ), выполнял обязанности, возложенные на него работодателем, и получал в связи с этим заработную плату с выплатой работодателем подоходного налога, о чем свидетельствуют справка о доходах за \*\*\* год и платежное поручение. (л.д. 66, 67)

В связи с изложенным, выплата представителю, состоящему со своим доверителем в трудовых отношениях, денежных средств по соглашению об оказании юридической помощи является злоупотреблением процессуальным правом, направленным на осуществление выплаты поощрительного характера за счет другой стороны спора, и не относится к судебным расходам.

Бесспорных доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, истцом суду не представлено и в материалах дела не имеется.

Более того, согласно сметы доходов и расходов СНТ «Надежда» и финансово-экономическое обоснование на \*\*\* год в членские взносы включены расходы на юридические услуги в размере \*\*\*рублей по договору, что не оспаривалось представителем истца.

Таким образом, в удовлетворении требования Садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда» о взыскании расходов на оплату услуг представителя необходимо отказать.

Руководствуясь ст. ст. 98, 101, 193, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья -

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда» к Белышевой Светлане Борисовне о взыскании задолженности по уплате членских взносов, целевого взноса, пени и судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Белышевой Светланы Борисовны, \*\*\* в пользу Садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда» (ОГРН: \*\*\*; ИНН: \*\*\*) задолженность по пени в размере 222 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 432 руб. 48 коп., почтовые расходы в размере 444 руб. 58 коп., расходы на оплату услуг кадастрового инженера размере 500 руб. в общей сумме 1 599 (одна тысяча пятьсот девяносто девять) рублей 06 (шесть) копеек.

В удовлетворении требования Садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда» о взыскании расходов на оплату услуг представителя – отказать.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

**Мировой судья М.М. Апразов**

**Мотивированное решение суда составлено 23 ноября 2023 года.**