Дело № 02-0099/4/2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 мая 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Оникий А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём - Павловой Е.А.,

при участии прокурора - Кушнеровой О.А.,

представителя истца - Сотченко В.Ф.,

представителя ответчика - Белика И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению заместителя прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым, действующего в интересах Бушманова Юрия Васильевича к Попову Александру Михайловичу, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымгазсети», Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма», Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго», Некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым», о взыскании убытков,

 установил:

заместитель прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым, действуя в интересах Бушманова Ю.В. обратился в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым с вышеуказанным исковым заявлением к Попову А.М.

В обоснование заявленных требований ссылается на то, что прокуратурой проведена проверка по обращению Сотченко В.Ф. законности начисления задолженности по уплате коммунальных платежей с инвалида 2 группы Бушманова Ю.В. в виде оплаты за электроэнергию, водоснабжение и водоотведение, природный газ и капитальный ремонт, квартиры, расположенной по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>. Так, вступившим в законную силу решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> исковые требования заместителя прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым, действующего в интересах Бушманова Ю.В. удовлетворены, признан недействительным договор купли-продажи от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, заключенный между <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> и Поповым А.М; прекращено право собственности Попова А. М. на квартиру, расположенную по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>; Попов А.М. исключен из числа собственников вышеуказанной квартиры, однако право собственности на квартиру за Поповым А.М. было зарегистрировано Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым с <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>. В период владения вышеуказанной квартирой ответчик лицевые счета в ресурсснабжающих организациях и управляющей компании не переоформил. После вступления решения районного суда в законную силу, право собственности на вышеуказанную квартиру <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> зарегистрировано за прежним собственником Бушмановым Ю.В. По мнению заместителя прокурора, исходя из положений пункта 2 статьи 8.1, статей 223, 551 Гражданского кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, предоставляемые в отношении приобретённого ответчиком жилого помещения возникает после регистрации перехода права собственности к новому собственнику, до вступления в силу указанного решения суда Попов А.М. являлся собственником указанной квартиры и обязан был в силу статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации оплачивать жилье и коммунальные услуги. В ходе проведенной проверки установлено, что по адресу регистрации Бушманова Ю.В., в период владения квартирой Поповым А.М., постоянно поступали уведомления из ресурсоснабжающих организаций о задолженности по коммунальным платежам. Согласно абонентских книжек по оплате коммунальных платежей за услуги по водоснабжению и водоотведению, по оплате за электроэнергию, оплате за природный газ, оплате за капитальный ремонт погашена Бушмановым Ю.В. в период владения квартирой Поповым А.М., в размере <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> руб. Как указывает заместитель прокурора, понесенные Бушмановым Ю.В. расходы по оплате за коммунальные платежи в период с <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, на момент вступления решения суда в законную силу, которые в силу законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства, должен был оплачивать бывший собственник квартиры Попов А.М., являются убытками, в связи с чем просит взыскать вышеуказанную сумму с ответчика.

В судебном заседании прокурор Кушнерова О.А. и представитель истца Сотченко В.Ф. исковые требования поддержали частично, пояснив, что с ответчика подлежат взысканию убытки в части оплаченных истцом сумм, которые были распределены ресурсоснабжающими организациями за период нахождения вышеуказанной квартиры в собственности Попова А.М. до вступления решения районного суда от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> в законную силу. Также отметили, что в период нахождения квартиры в собственности ответчика, Бушманов Ю.В. в ней проживал лишь периодически, поскольку находился на стационарном лечении в медицинском учреждении, также проживал у Сотченко В.Ф. При этом подтвердили, что Попов А.М. названной квартирой никогда не пользовался, не проживал в ней, и не создавал истцу каких-либо препятствий или ограничений в её пользовании.

Представитель ответчика Белик И.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, ссылаясь на то, что поскольку вступившим в законную силу решением суда договор купли-продажи квартиры от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, заключённый между Бушмановым Ю.В. и <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> признан недействительным с момента его заключения, то в силу положений статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности ответчика на вышеуказанную квартиру не возникло. Представленные истцом копии квитанции о понесённых расходах по оплате услуг ресурсоснабжающих организаций по содержанию квартиры датированы <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, т.е. после вступления решения районного суда от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> в законную силу. Также отметил, что Попов А.М. названной квартирой никогда не пользовался, не проживал в ней, и не создавал истцу каких-либо препятствий или ограничений в её пользовании.

Остальные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения уведомлены надлежащим образом.

От представителя Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» поступило ходатайство о проведении судебного заседания без его участия.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 167 ГПК РФ, считаю возможным рассмотреть настоящее дело при данной явке.

Заслушав пояснения прокурора, представителей истца и ответчика, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела, Бушманов Ю.В. является инвалидом II группы (л.д.8).

Согласно представленной копии справки от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, Бушманов Ю.В. находится на лечении в медицинском учреждении с <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (л.д.9).

<ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> за Бушмановым Ю.В. было зарегистрировано право собственности на квартиру, расположенную по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>.

<ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> право собственности на вышеуказанную квартиру было зарегистрировано за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на основании договора купли-продажи квартиры, а <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> - за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (основание - договор купли-продажи квартиры).

<ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> в Единый государственный реестр недвижимости внесены сведения о регистрации права собственности на данный объект недвижимости за Поповым А.М. (основание – договор купли-продажи квартиры) (л.д.73-74).

Вступившим в законную силу <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> по делу № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> договор купли-продажи квартиры от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, расположенной по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, площадью <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> кв.м., заключённый между Бушмановым Ю.В. и <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, признан недействительной сделкой с момента её совершения.

Признаны недействительными договоры купли-продажи вышеуказанной квартиры от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, заключённый между <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, и от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, заключённый между <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, действующим в интересах <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> и Поповым А.М.

Прекращено право собственности Попова А.М. на данную квартиру.

Названная квартира, принадлежащая Бушманову Ю.В. на основании свидетельства о праве собственности от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, истребована из незаконного владения Попова А.М., путём исключения из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о регистрации права собственности Попова А.М.

Арест на данный объект недвижимости, применённый определением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> – отменён.

После вступления решения суда в законную силу постановлено направить его копию в Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым для исполнения в части отмены ареста в отношении квартиры и исключения сведений из ЕГРН (л.д.55-59).

<ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> в Единый государственный реестр недвижимости внесены сведения о регистрации права собственности на данную квартиру за Бушмановым Ю.В. (л.д.48-51).

В качестве доказательств несения расходов по содержанию данной квартиры стороной истца представлены следующие копии платёжных документов: кассовых чеков № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> руб. (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: за услуги центрального водоснабжения и водоотведения за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); квитанции № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: взносы за капитальный ремонт за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: взносы на капитальный ремонт за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: взносы на капитальный ремонт за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: взносы на капитальный ремонт за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: взносы на капитальный ремонт за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: взносы на капитальный ремонт за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); кассовые чеки от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: оплата за газ Бушманов Юрий Васильевич, <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, счёт – <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: газ за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: газ за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: газ <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму 68,08 руб. <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: газ за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: газ за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); кассовые чеки от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: электроэнергия за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: электроэнергия <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>); от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> на сумму <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> (назначение платежа: электроэнергия за <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>) (л.д. 17-26, 28, 107, 183-184).

На запросы мирового судьи ресурсоснабжующими организациями предоставлены сведения о распределении вышеуказанных денежных средств (с указанием конкретных сумм и периодов по месяцам) (л.д.147-152, 154-157, 160-161 166, 168, 170-171, 178-181).

Полагая, что понесённые Бушмановым Ю.В. расходы по содержанию квартиры за период с <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> в размере <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> являются убытками, заместитель прокурора, действуя в интересах истца, обратился в суд.

Согласно части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Исходя из статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с пунктом 3 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации каждый собственник обязан самостоятельно нести бремя содержания жилого помещения, принадлежащего ему на праве собственности.

Частью 3 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности.

Согласно части 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом и т.д. и плату за коммунальные услуги.

В силу статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Согласно части 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В силу части 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В соответствии с частью 1 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, недействительная сделка не влечёт юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Как было указано выше, что вступившим в законную силу <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> по делу № <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> сделка от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> признана ничтожной с момента её заключения, и последующие договоры купли-продажи квартиры от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, заключённый между <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, и от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, заключённый между <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, действующим в интересах <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> и Поповым А.М., признаны недействительными. При этом, государственная регистрация права собственности Попова А.М. на данный объект недвижимого имущества также признана судом недействительной, как применение последствий недействительности сделки.

При таких обстоятельствах, в силу ничтожности договора купли-продажи квартиры от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> с момента его заключения, и признании последующих договоров купли-продажи поименованного жилого помещения от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> и от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> недействительными, право собственности у Попова А.М. на данный объект не возникло, и государственная регистрация права собственности на вышеуказанную квартиру за ним не подтверждала существования такого права.

В силу положений статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

 В судебном заседании представитель истца и прокурор подтвердили, что Попов А.М. названной квартирой никогда не пользовался, не проживал в ней, и не создавал истцу каких-либо препятствий или ограничений в её пользовании. При этом не представили доказательств того, что Бушманов Ю.В. до вступления в законную силу решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ> по делу <ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ>, не проживал в названном жилом помещении. Напротив, в судебном заседании при рассмотрении данного дела районным судом представитель истца Сотченко В.Ф. пояснил, что Бушманов Ю.В. все время проживает в квартире один (оборот л.д. 36).

Иного материалы дела не содержат и стороной истца не представлено.

Таким образом, вопреки доводам прокурора и представителя истца, обязанности по содержанию данной квартиры у Попова А.М. не возникало.

Исходя из вышеуказанных правовых норм и обстоятельств настоящего дела, суд приходит к выводу о том, что в данном случае понесённые истцом расходы по оплате коммунальных платежей не подлежат возмещению за счёт ответчика, поскольку по смыслу положений статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации не являются убытками Бушманова Ю.В., ввиду отсутствия причинно-следственной связи между действиями (бездействием) ответчика и понесёнными истцом расходами по содержанию вышеуказанной квартиры.

При таких обстоятельствах мировой судья не находит оснований для удовлетворения искового заявления.

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

 решил:

В удовлетворении иска - отказать.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение месяца со дня его принятия путем подачи жалобы через судебный участок №4 Железнодорожного судебного района г.Симферополя.

Мотивированное решение изготовлено 22 мая 2024 года.

Мировой судья А.А. Оникий