дело № 2-45-702/2024

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Керчь 05 августа2024 года

Мировой судья судебного участка № 45Керченского судебного района

(городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.

при секретаре Сучилиной М.С.,

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) гражданское дело по исковому заявлению АО «Боровицкое страховое общество» к Буйновскому Н.А., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований ГУП РК «Крымэнерго», о взыскании денежных средств в порядке регресса, процентов, расходов по оплате государственной пошлины,

установил:

АО «Боровицкое страховое общество» обратились в суд с иском Буйновскому Н.А. о взыскании денежных средств в порядке регресса, процентов, расходов по оплате государственной пошлины.

Исковое заявление мотивировано тем, что 24 марта 2022 года между АО «Боровицкое страховое общество» и Буйновской И.Н. был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств при управлении транспортным средством марки */изъято/*, государственный регистрационный знак А */изъято/*- страховой полис № */изъято/*

19.11.2022, около 05 часов 20 минут, в районе дома № 45/1 по улице Пошивальникова в городе Керчи Республики Крым произошло дорожно-транспортное происшествие (наезд на столб-опору электропередачи) с участием транспортного средства марки «*/изъято/* государственный регистрационный знак А */изъято/*, которым управлял Буйновский Н.А. .После совершения указанного выше ДТП, в нарушение требований пункта 2.5. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, Ответчик оставили его место.

В результате произошедшего ДТП, имущество (столб-опора электропередачи BJ1 0,4 кВJI-4 ТП 22, инвентарный № D 67136), владельцем которого является Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго», получило механические повреждения.Столб-опора электропередачи BJ1 0,4 кВJ1-4 ТП 22, инвентарный № D 67136 закреплена за ГУП РК «Крымэнерго» на праве хозяйственного ведения и находится на его балансе, что подтверждается инвентарной карточкой учета объекта основных средств № 30180 от 31.01.2015 и справкой о балансовой стоимости от 24.11.2022 № 57/3451.

Согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 29.11.2022 по делу № 5-45- 260/2022, Ответчик 19.11.2022 совершил ДТП (наезд на столб-опору электропередачи), причинив материальный ущерб ГУП РК «Крымэнерго», оставил место ДТП и был привлечен к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (оставлениеводителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния) в виде лишения права управления транспортным средством на срок 1 год 3 месяца.

Таким образом, вина Ответчика в совершении 19.11.2022 дорожно-транспортного происшествия и, соответственно, причинении вреда имуществу (столб-опора электропередачи BJI 0,4 кВ Л-4 ТП 22, инвентарный № D 67136), находящемуся в хозяйственном ведении ГУП РК «Крымэнерго», оставлении места дорожно- транспортного происшествия подтверждается в полном объеме вышеуказанными документами (доказательствами).

ГУП РК «Крымэнерго» 17.01.2024обратилось к Истцу с претензией о страховой выплате (исх. № 1012/63644 от 27.12.2023).

Согласно экспертному заключению ООО «РЕГИОН-ЭКСПЕРТ» от 20.01.2024 № НФНФ-017122, стоимость восстановительного ремонта поврежденного в результате ДТП имущества (с учетом снижения стоимости заменяемых запчастей вследствие их износа) равна 32 515 (Тридцать две тысячи пятьсот пятнадцать) рублей 28 копеек.Истец на основании страхового акта от 18.01.2024 № 48-24-0 05.02.2024 перечислил ГУП РК «Крымэнерго» страховое возмещение в размере 32 515 (Тридцать две тысячи пятьсот пятнадцать) рублей 28 копеек, что подтверждается платежным поручением № 1590.

В соответствии с п. 1 ст. 382ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии с п. 73 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2022г. № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 14 Закона об ОСАГО, у страховщика, осуществившему страховое возмещение возникает право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере выплаченного страхового возмещения.

Согласно п.п. «д» п. 1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, с Ответчика в пользу Истца в порядке регресса подлежит взысканию денежная сумма в размере 32 515 (Тридцать две тысячи пятьсот пятнадцать) рублей 28 копеек.

18.03.2024 истец направил в адрес ответчика претензию о возмещении убытков в порядке регресса в размере 32 515,28 рублей, в которой ответчику был предоставлен срок на погашение имеющейся задолженности - 10 дней с даты получения претензии.Ответчик от получения претензии уклоняется, согласно отчетов об отслеживании отправлений с почтовыми идентификатора 12933890786004 и 12933890786011, полученными на сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>).претензия (почтовое отправление) Ответчиком не получена.До настоящего времени претензия Истца оставлена Ответчиком без удовлетворения, денежные средства в счет погашения задолженности от Ответчика Истцу не поступили.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" даны разъяснения, из которых следует, что проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в ГК РФ).

Согласно разъяснений, содержащихся в пункте 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

В соответствии с пунктом 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016г. № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" обязанность причинителя вреда по уплате процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ, возникает со дня вступления в законную силу решения суда, которым удовлетворено требование потерпевшего о возмещении причиненных убытков, если иной момент неуказан в законе, при просрочке их уплаты должником.Таким образом, проценты за пользование чужими денежными средствами подлежащие взысканию с Ответчика, следует начислять с момента вступления в законную силу решения суда по настоящему делу по день фактической уплаты задолженности (погашения долга) Истцу, в связи с чем просит взыскать с Ответчика в порядке регресса денежные средства в размере 32515,28 рублей, проценты за неисполнение денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ) на период после вступления решения суда в законную силу и до момента фактического исполнения обязательства по возврату суммы ущерба, почтовые расходы в размере 70,50 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1175,00 рублей.

Истец и его представитель, будучи извещенными надлежащим образом в судебное заседание не явились, представили ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.

Ответчик Буйновский Н.А. будучи извещенными надлежащим образом в судебное заседание не явился, причины неявки суду не известны.

Представитель третьего лица ГУП РК «Крымэнерго» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и подтверждение о получении от истца суммы в размере 32515,28 рублей.

При указанных обстоятельствах, суд, с учетом мнения сторон, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии представителя истца, ответчика и третьего лица, в соответствии со ст.[167 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw).

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, на основании заявления Буйновской И.Н. о заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, 24 марта 2022 года между АО «Боровицкое страховое общество» и Буйновской Ириной Николаевной был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств при управлении транспортным средством марки */изъято/*, государственный регистрационный знак А */изъято/*, страховой полис № */изъято/*. (л.д. 8-9).

Буйновский Н.А., 19.11.2022 года в 05 час 20 минут на ул. Пошивальникова, д. 45/1 г. Керчи, управляя транспортным средством */изъято/*, не справился с управлением, в результате чего совершил наезд на столб-опору электропередачи, тем самым причинил механические повреждения столба-опоры электропередачи владельцу ГПУ РК «Крымэнерго», причинив материальный ущерб, и в нарушение п.п. 2.5, ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, за что постановлением мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 29.11.2022 по делу № 5-45- 260/2022 Буйновский Н.А. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде лишения права управления транспортным средством на срок 1 год 3 месяца. Данное постановление не обжаловано и вступило в законную силу 10.12.2022 (л.д. 10-12, 98-100)

В результате произошедшего ДТП, имущество (столб-опора электропередачи BJ1 0,4 кВJI-4 ТП 22, инвентарный № D 67136), владельцем которого является Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго», получило механические повреждения. Столб-опора электропередачи BJ1 0,4 кВJ1-4 ТП 22, инвентарный № D 67136 закреплена за ГУП РК «Крымэнерго» на праве хозяйственного ведения и находится на его балансе, что подтверждается инвентарной карточкой учета объекта основных средств № 30180 от 31.01.2015 и справкой о балансовой стоимости от 24.11.2022 № 57/3451.( л.д.17-28)

Согласно экспертному заключению ООО «РЕГИОН-ЭКСПЕРТ» от 20.01.2024 № НФНФ-017122, стоимость восстановительного ремонта поврежденного в результате ДТП имущества (с учетом снижения стоимости заменяемых запчастей вследствие их износа) равна 32 515 (Тридцать две тысячи пятьсот пятнадцать) рублей 28 копеек. (л.д. 39-49)

ГУП РК «Крымэнерго» 17.01.2024обратилось к Истцу с претензией о страховой выплате (исх. № 1012/63644 от 27.12.2023). (л.д. 13-16)

Истец на основании страхового акта от 18.01.2024 № 48-24-0 05.02.2024 перечислил ГУП РК «Крымэнерго» страховое возмещение в размере 32 515 рублей 28 копеек, что подтверждается платежным поручением № 1590.(л.д. 49,50)

В соответствии с п. 1 ст. 382ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии с п. 73 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2022г. № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 14 Закона об ОСАГО, у страховщика, осуществившему страховое возмещение возникает право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере выплаченного страхового возмещения.

Согласно п.п. «г» п. 1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, с момента осуществления выплаты по платежному поручению N 1590 от 05.02.2024 г., в соответствии с пп. «г» п. 1 ст. 14, Закона об ОСАГО у истца возникло право регрессного требования к ответчику о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП 19.11.2021 г. в размере 32515,28рублей.

 Как следует из положений ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере; под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

 При таких обстоятельствах исковые требования АО «Боровицкое страховое общество» к Буйновскому Н.А. о взыскании денежных средств в порядке регресса, в размере 32515,28 рублей, являются обоснованным и подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Как разъяснено в пункте 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства.

Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 48 названного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Суд руководствуется положениям ст. 395 ГК РФ, а также разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации о толковании и применении указанной нормы материального права, приходит к выводу об удовлетворении требований истца о взыскании с ответчика процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, на период после вступления решения суда в законную силу и до момента фактического исполнения обязательства по возврату суммы ущерба в размере 32515,28 руб.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами и другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1175,00 рублей и по оплате почтовых расходов в размере 70,50 рублей.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 194-199 ГПК РФ суд,

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление АО «Боровицкое страховое общество» к Буйновскому Н.А. ,третье лицо не заявляющее самостоятельных требований ГУП РК «Крымэнерго», о взыскании денежных средств в порядке регресса расходов по оплате государственной пошлины, удовлетворить.

Взыскать с Буйновского Н.А. , */изъято/* в пользу АО «Боровицкое страховое общество» ОГРН: 1027700533145, ИНН: 7714034590, находящегося по адресу: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр.3, денежные средства в размере 32515,28 рублей.

Взыскать с Буйновского Н.А., */изъято/* в пользу АО «Боровицкое страховое общество» ОГРН: 1027700533145, ИНН: 7714034590, находящегося по адресу: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр.3, почтовые расходы в размере 70,50 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1175,00 рублей.

Взыскать Буйновского Н.А., */изъято/* в пользу АО «Боровицкое страховое общество» ОГРН: 1027700533145, ИНН: 7714034590, находящегося по адресу: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр.3, проценты занеисполнение денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ) на период после вступления решения суда в законную силу и до момента фактического исполнения обязательства по возврату суммы ущерба в размере 32515,28 рублей.

От лиц, участвующих в деле, их представителей может быть подано заявление о составлении мотивированного решения суда, которое подается в течение 3-х дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение месяца.

Мотивированное решение суда изготовлено 07.08.2024 г.

Мировой судья О.В. Волошина