ЗАОЧНОЕ Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 июля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым - Попова Н.И.,

при секретаре - Зубко А.И.

с участием истца – индивидуального предпринимателя Красовского П.П.

рассмотрев в порядке заочного производства в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Индивидуального предпринимателя Красовского Павла Павловича к Беляеву Андрею Владимировичу о взыскании задолженности за оказанные юридические услуги, процентов за несвоевременную уплату долга, -

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Красовский Павел Павлович 13.06.2017 г. обратился к мировому судье с исковым заявлением к Беляеву Андрею Владимировичу о взыскании с него 42173 рубля 86 коп., а именно: задолженности за оказанные юридические услуги в размере 40000 рублей, процентов за просрочку оплаты денежных средств в размере 2173 рубля 86 коп. на основании ст. 395 ГК РФ.

Требования мотивированы тем, что между ИП Красовским П.П. и Беляевым А.В. 26.04.2016 г. заключен договор оказания юридических услуг № 2604/2016, согласно которому ИП Красовский П.П. принял на себя обязательства осуществить юридические услуги в пользу Беляева Анатолия Анатольевича (получение квоты на временное проживание в Российской Федерации), а ответчик должен уплатить денежные средства за оказанные юридические услуги в размере 80000 рублей. Ответчиком был перечислен по условиям договора авансовый платеж в размере 40 000 рублей., оставшуюся сумму он должен был перечислить в течение 3-х дней с момента получения третьим лицом квоты на временное проживание в Российской Федерации. Однако, ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств по договору, полностью оказанные услуги не оплатил. Акт приемки-передачи оказанных услуг от 30.102016 г. Беляев А.В. получил по почте, однако, уклонился от его подписания, направленную по почте претензию истцом также оставил без ответа.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования, просил их удовлетворить. Согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Ответчик возражений относительно искового заявления не представил.

Рассмотрев дело в порядке заочного производства, изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судебным разбирательством установлено и подтверждено материалами дела, что стороны 26.04.2016 г. заключили договор № 2604/2016 г. на оказание юридических услуг (л.д.7). Согласно условиям договора ИП Красовский П.П. принял на себя обязательства по заданию Доверителя –Беляева Андрея Владимировича оказать перечень юридических услуг гражданину Украины Беляеву Анатолию Анатольевичу по вопросу получения квоты на разрешение на временное проживания на территории Российской Федерации. В силу п. 3.1, п.3.3 указанного договора стоимость услуг определена сторонами 80000 рублей, в качестве оплаты услуги доверитель обязуется до начала ее оказания осуществить в пользу Поверенного авансовый платеж в сумме 40000 рублей. Согласно п. 3.4 договора, оставшуюся сумму в размере 40000 рублей Доверитель обязуется внести в течение 3-х дней после получения квоты на временное проживание на территории Российской Федерации. В соответствии с п. 5.1 договор считается исполненным с момента принятия Доверителем юридических услуг, что подтверждается актом приема-передачи услуг, составленного в двух экземплярах и подписанного представителями обеих сторон.

Как видно из представленной истцом в ходе судебного разбирательства дела квитанции, 27 апреля 2016 г. ИП Красовским П.П. было получено 40000 рублей в качестве авансового платежа по данному договору № 2604/2-16 от Беляева А.В.

19.11.2016 г. ИП Красовским П.П. в адрес Беляева А.В. по адресу, указанному им в договоре, был направлен для подписания в двух экземплярах акт приемки-сдачи оказанных юридических услуг от 30.10.2016 г. по договору № 2604/2016 от 26.04.2016 г.(л.д. 12,13). Конверт вернулся за истечением срока хранения (л.д. 43).

02.03.2017 г. истцом в адрес ответчика направлена претензия по поводу неисполнения обязательства по оплате оставшейся суммы по договору в размере 40000 рублей, которая получена Беляевым А.В. 06.03.2017 г. (л.д. 8-11). Однако, какого–либо ответа на полученную претензию ответчик не дал и не представил возражений по поводу объема и качества оказанных юридических услуг. Не поступило таких возражений и в ходе судебного разбирательства дела.

Таким образом, истцом представлены суду доказательства того, что ответчик уклонился от подписания акта приемки-сдачи оказанных юридических услуг.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу положений ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства дела установлено, что в срок, определенный п. 3.4 договора ответчик не исполнил свое обязательство по оплате услуг ИП Красовского П.П. в размере 40000 рублей, в связи с чем с него подлежит взысканию данная сумма.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Принимая во внимание, что договором между сторонами не предусмотрен иной размер процентов, то с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за просрочку уплаты средств по договору за период с 03.11.2016 г. по 22.05.2017 г. в размере 2173 рубля 86 коп., определяемом по правилам ст. 395 ГК РФ, исходя из размеров ключевой ставки, установленной Центральным Банком Российской Федерации с 19.09.2016 г. – 10%, с 27.03.2017 г. – 9,75 %, с 02.05.2017 г. – 9, 25 %.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1466 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 198, 235 ГПК Российской Федерации, -

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Беляева Андрея Владимировича (паспорт гражданина РФ серия 0914 № 325233, выдан 03.06.2015 г. УФМС России по г. Севастополю, проживает по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Депутатская, 38), в пользу Индивидуального предпринимателя Красовского Павла Павловича (ОГРНИП 315910200382618, ИНН 910220551300, зарегистрирован по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дзержинского, 10) задолженность по оплате за оказанные юридические услуги по договору № 2604/2016 от 26.04.2016 г. в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Взыскать с Беляева Андрея Владимировича (паспорт гражданина РФ серия 0914 № 325233, выдан 03.06.2015 г. УФМС России по г. Севастополю, проживает по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Депутатская, 38), в пользу Индивидуального предпринимателя Красовского Павла Павловича (ОГРНИП 315910200382618, ИНН 910220551300, зарегистрирован по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дзержинского, 10) проценты за просрочку уплаты денежных средств по договору № 2604/2016 от 26.04.2016 г. в размере 2173 (две тысячи сто семьдесят три) рубля 86 коп. за период с 03.11.2016 г. по 22.05.2017 г.

Взыскать с Беляева Андрея Владимировича (паспорт гражданина РФ серия 0914 № 325233, выдан 03.06.2015 г. УФМС России по г. Севастополю, проживает по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Депутатская, 38), в пользу Индивидуального предпринимателя Красовского Павла Павловича (ОГРНИП 315910200382618, ИНН 910220551300, зарегистрирован по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дзержинского, 10) расходы по оплате государственной пошлины в размере 1466 (одна тысяча четыреста шестьдесят шесть) рублей.

Ответчик вправе подать мировому судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья Попова Н.И.

Решение в окончательной форме изготовлено 07 июля 2017 г.