№ 2-5-258/2017

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 июня 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Попова Н.И.

при секретаре: Зубко А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению МУП «Железнодорожный Жилсервис» к Лосевой Оксане Геннадьевне о взыскании задолженности по оплате за услуги, работы по управлению многоквартирного дома, содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома, -

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве мирового судьи находится гражданское дело по исковому заявлению МУП «Железнодорожный Жилсервис» к Лосевой Оксане Геннадьевне о взыскании задолженности по оплате за услуги, работы по управлению многоквартирного дома, содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома.

В судебные заседания, назначенные на 21 июня 2017 г., 28 июня 2017 г. представитель истца, извещенный надлежащим образом, не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие не поступало. Ответчик в судебные заседания также не явился, извещен надлежащим образом путем направления повесток по адресу регистрации. Каких-либо ходатайств от него также не поступало.

Согласно абз. 8 ст.222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оставляет заявление без рассмотрения, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Руководствуясь ст. 222-223 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья -

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Исковое заявление МУП «Железнодорожный Жилсервис» к Лосевой Оксане Геннадьевне о взыскании задолженности по оплате за услуги, работы по управлению многоквартирного дома, содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома - оставить без рассмотрения.

Суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абз. [7](consultantplus://offline/ref=D0993157CB253DEFA5C168409681915781B7521ACA31DB4DD692D86B14230CBC596ED786F87F4970PEF2G) и [8 ст.222](consultantplus://offline/ref=D0993157CB253DEFA5C168409681915781B7521ACA31DB4DD692D86B14230CBC596ED786F87F4970PEF1G) ГПК РФ, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду. На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба.

Мировой судья Н.И. Попова