Резолютивная часть решения оглашена 15.02.2024

Решение в окончательном виде изготовлено 01.03.2024 (заявление о составлении мотивированного решения от 28.02.2024)

 Дело № 2-50-7/2024

 РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (городской округ Керчь) Пшеничная Г.А.,

при помощнике судьи Кириевской А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Краснокутскому И.Л., третье лицо общество с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Академическая» о взыскании задолженности по договору займа,

 УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Право онлайн» (далее - ООО «Право онлайн») обратилось в суд с иском к Краснокутскому И.Л. о взыскании задолженности по договору займа. Исковые требования мотивированы тем, что 07.02.2023 между обществом с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Академическая» (далее - ООО МКК «Академическая») и Краснокутским И.Л. был заключён договор займа (в электронном виде путем акцептирования – принятия заявления оферты) № 97525378, согласно которому ответчик принял от микрофинансовой организации в долг денежные средства в размере 15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей. Для получения вышеуказанного займа Краснокутским И.Л. подана заявка через сайт заимодавца с указанием идентификационных данных (паспортные данные) и иной информации, договор № 97525378 от 07.02.2023 подписан Краснокутским И.Л. путем введения индивидуального кода. Ответчик взял на себя обязательство возвратить сумму полученного займа и уплатить проценты за пользование займом в размере 4440,00 (четырех тысяч четырехста сорока) рублей не позднее чем через 30 дней. 30.08.2023 между ООО МКК «Академическая» и ООО «Право онлайн» был заключен договор уступки права требования (цессии), в соответствии с которым права требования по договору займа № 97525378 от 07.02.2023 перешли к ООО «Право онлайн». Истец указал, что сумма внесенных ответчиком платежей в погашение процентов составила 3150,00 (три тысячи сто пятьдесят) рублей. Поскольку у ответчика имеется задолженность, просил суд взыскать сумму основного долга – 15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей и проценты за пользование займом -19350,00 (девятнадцать тысяч трита пятьдесят) рублей, а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 1230,50 (одна тысяча двести тридцать) рублей.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дате судебного заседания извещен надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик Краснокутский И.Л. в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, каких-либо ходатайств в адрес суда от ответчика не поступало.

Третье лицо ООО МКК «Академическая» извещено надлежащим образом о дате судебного заседания, ходатайств в адрес суда не поступало.

Исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу требований статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В части 2 статьи 5 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено, что простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

В силу части 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации (далее - нормативные правовые акты) или соглашением между участниками электронного взаимодействия, в том числе правилами платежных систем (далее - соглашения между участниками электронного взаимодействия). Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи - признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона.

Как установлено в части 14 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Статьей 161 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлено, что сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

Пунктом 3 статьи 434 ГК РФ установлено, что письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 ГК РФ.

В силу пункта 3 статья 438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Как указано в п. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата (п. 2 ст. 811 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (ст. 330 ГК РФ).

Судом установлено и из материалов дела следует, что Краснокутский И.Л. 07.02.2023 оформил и зарегистрировал на сайте ООО МКК «Академическая» заявление о предоставлении потребительского займа с указанием в нем своих анкетных и паспортных данных, номера телефона /изъято/, адреса электронной почты: /изъято/, согласие на обработку персональных данных, соглашение об использовании простой электронной подписи (л.д.6-8).

В этот же день Краснокутский И.Л. заключил с ООО МКК «Академическая» договор займа № 97525378 от 07.02.2023 с индивидуальными условиями на сумму 15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей на срок 30 дней, обязавшись в указанных срок возвратить сумму займа 15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей и выплатить проценты от суммы займа в размере 4440,00 (четыре тысячи четыреста сорок) рублей, в общем размере 19440,00 (девятнадцать тысяч четыреста сорок) рублей, что подтверждается договором, подписанным простой электронной подписью заемщика (л.д.4об-5).

Судом установлено, что индивидуальные условия договора займа № 97525378 от 07.02.2023, заявление на предоставление потребительского займа № 97525378 от 07.02.2023, согласие на обработку персональных данных, соглашение об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи, подписаны заемщиком Краснокутским И.Л. АСП - путем введения индивидуального кода, который представлен Краснокутскому И.Л. займодавцем по указанным ответчиком контактам - номер телефонной сотовой связи и адресу электронной почты. Полученный заемщиком индивидуальный ключ (СМС-код), в соответствии с Федеральным законом от 06 апреля 2011 года N 63-ФЗ «Об электронной подписи» является простой электронной подписью.

Принадлежность абонентского номера 79109720788, на который был направлен код для подписания договора Краснокутскому И.Л., подтверждается ответом ПАО «МТС» в Краснодарском крае от 15.01.2024 № 980-Ю-2024 (л.д.62).

Указав при регистрации адрес электронной почты: /изъято/, ответчик взял на себя обязательство отслеживать информацию, направленную займодавцем на указанный адрес.

Судом установлено, что денежные средства в размере 15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей платежным документом № 80493596 от 07.02.2023 переведены получателю Краснокутскому И.Л. на банковскую карту РНКБ /изъято/ (л.д.4).

Принадлежность банковской карты РНКБ Банка (ПАО) /изъято/, указанной в анкете ответчиком, а также зачисление денежных средств в сумме 15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей на банковскую карту Краснокутского И.Л. 07.02.2023 подтверждается поступившим по запросу суда ответом Российского Национального Коммерческого Банка (ПАО) от 26.12.2023 № 8621/5.3.4/2 (л.д.46).

30.08.2023 между ООО МКК «Академическая» и ООО «Право Онлайн» заключен договор об уступке права требования (цессии), в соответствии с которым, истец приобрел в полном объеме права (требования) от ООО МКК «Академическая» по договору займа, заключенному должником (ответчиком) с ООО МКК «Академическая» (л.д.22-25).

На основании изложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика суммы задолженности по договору займа, поскольку он заключен сторонами с соблюдением правил, установленных указанными нормами права, а условия, содержащиеся в договоре займа, суд признает согласованными участниками такой сделки в предусмотренной законом форме.

Определением мирового судьи судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым от 23.10.2023 отменен судебный приказ от 26.09.2023 о взыскании с должника Краснокутского И.Л. в пользу ООО «Право онлайн» задолженности по договору займа № 97525378 от 07.02.2023 в сумме 34350,00 (тридцать четыре тысячи триста пятьдесят) рублей (15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей – основной долг; 19350,00 (девятнадцать тысяч триста пятьдесят) рублей – задолженность по процентам), а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 615,25 (шестьсот пятнадцать) рублей (двадцать пять) копеек (л.д.27).

При расчете размера задолженности по основному долгу, процентов по договору (с учетом оплаты ответчиком в счет процентов 3150,00 (три тысячи сто пятьдесят) рублей , суд руководствуется расчетом, предоставленным истцом, который признает соответствующим условиям договора, математически верным и правильным (л.д.3).

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1230,50 (одна тысяча двести тридцать) рублей (пятьдесят) копеек.

Руководствуясь ст. ст. 11,12,56,67,98,194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Краснокутскому И.Л., третье лицо общество с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Академическая» о взыскании задолженности по договору займа – удовлетворить.

Взыскать с Краснокутского И.Л., /изъято/, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» задолженность по договору займа № 97525378 от 07.02.2023 за период с 10.03.2023 по 13.07.2023 в сумме 34350,00 рублей (15000,00 рублей – сумма основного долга, 19350,00 рублей – задолженность по процентам), расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1230,50 рублей, а всего 35580,50 рублей (тридцать пять тысяч пятьсот восемьдесят рублей 50 копеек).

Разъяснить лицам, не присутствовавшим в судебном заседании, право на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение пятнадцати дней, со дня объявления резолютивной части решения суда; а лицам присутствовавшим - в течение трех дней.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Г.А. Пшеничная