Дело № 2-52-802/2023

УИД: ...

Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

30 ноября 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный округ) Республики Крым Тарасенко О.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания – Анифиевой З.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Кировского районного отделения энергосбыта ГУП РК «Крымэнерго» к Шуляку Александру Владимировичу, о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию, расходов по оплате государственной пошлины,

у с т а н о в и л :

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» в лице Кировского РОЭ обратилось в суд с иском к Шуляку А.В. о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию в сумме 1378 руб. 09 коп.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик Шуляк А.В. проживает по адресу: ... и является потребителем электрической энергии отпускаемой ГУП РК «Крымэнерго». В течение длительного времени он не выполняет обязательства по оплате коммунальных услуг, в связи, с чем за ним образовалась задолженность за период с дата по дата в размере 1378,09 руб. Поскольку ответчик не производил оплату за потребленную электроэнергию, у него образовалась задолженность, которую истец просил взыскать в судебном порядке.

Определением мирового судьи судебного участка № 52 Кировского судебного района Республики Крым от дата в принятии заявления о вынесении судебного приказа на взыскание задолженности за потребленную электроэнергию в отношении Шуляка А.В. было отказано.

В судебное заседание представитель истца по доверенности Костина Е.Н. не явилась, о дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, от представителя истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Ответчик Шуляк А.В. о дне слушания был извещен по месту пребывания в соответствии со ст. 113 ГПК РФ заказным письмом с уведомлением, судебной повесткой. На возвращенном в суд заказном письме сделана отметка об истечении срока хранения. Выяснить место пребывания ответчика не представилось возможным.

Ст. 119 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет право суда при неизвестности места пребывания ответчика приступить к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика. Данная норма направлена на обеспечения доступа граждан к правосудию и не может нарушать права заявителя.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав и оценив собранные и представленные по делу доказательства в их совокупности, исследовав материалы гражданского дела в соответствии с требованиями статьей 55, 56, 59, 60 и 181 ГПК РФ, находит заявленные Государственного унитарного предприятия не подлежащими удовлетворению в виду следующего.

Согласно части 1 статье 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственнику принадлежит право владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Статьей 210 ГК РФ установлено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу части 3 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Согласно положениям статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Согласно ч. 3 ст. 154 ЖК РФ, собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

В соответствии с ч. 9 ст. 155 ЖК РФ, собственники жилых домов оплачивают услуги и работы по их содержанию и ремонту, а также вносят плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 157 Жилищного кодекса РФ и п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственником и пользователем помещений в многоквартирных домах и жилых домах», размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. В случаях, установленных законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения, размер платы за коммунальную услугу по отоплению рассчитывается по ценам, определяемым в рамках предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность).

В ходе анализа исследованной в судебном заседании совокупности доказательств судом установлены следующие обстоятельства по делу.

Утверждая, что ответчик Шуляк А.В. имеет перед ГУП РК «Крымэнерго» задолженность по оплате потребленной электроэнергии, Государственное унитарное предприятие в лице Кировского районного отделения энергосбыта ГУП РК «Крымэнерго» обратилось к мировому судье с настоящим иском. В подтверждение своих доводов представило справку о расчёте задолженности, согласно которой за Шуляком А.В. значится долг в размере 1378,09 руб. (л.д. 6), выписку по лицевому счету ..., открытому на имя фио (умершего отца ответчика) (л.д. 7).

Также истцом представлена информация исх. №... от дата за подписью главы администрации ... сельского поселения Кировского района Республики Крым, из которой усматривается, что согласно записи в похозяйственных книгах ... сельского совета Кировского района Республики Крым по адресу: Республика ... значатся граждане: фио, паспортные данные, умерла дата и Шуляк Александр Владимирович, паспортные данные (л.д. 8).

Однако расчет задолженности, а также сведения о записях в похозяйственных книгах, представленные мировому судье, не освобождают истца от обязанности доказать обстоятельства, на которые он ссылается, как того требует ст. 56 ГПК РФ, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Данные похозяйственного учета администраций поселений не могут использоваться для предоставления сведений о регистрации и о фактическом проживании населения.

Вместе с тем, согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости, у жилого дома, расположенного по адресу: ..., отсутствует правообладатель.

Согласно сведениям, предоставленным филиалом ГУП РК «Крым БТИ» в г. Феодосия за исх. №... от дата по данным материалов инвентарного дела №... на объект недвижимого имущества, расположенный по адресу: ..., запись о регистрации права собственности на жилой дом отсутствует.

Отделом по вопросам миграции ОМВД РФ по Кировскому району Республики Крым в материалы дела представлена справка, согласно которой сообщить адресно-справочную информацию в отношении гражданина ..., паспортные данные не представляется возможным в связи с отсутствием в базе данных адресно-справочной информации о гражданине, в отношении которого запрашивается информация.

Кроме того, из реестра наследственных дел Федеральной нотариальной палаты усматривается, что после смерти фио, паспортные данные наследственной дело не открывалось.

Таким образом, ответчик Шуляк А.В. не является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: ..., доказательств его проживания по указанному адресу суду не предоставлено. Также у суда нет возможности выяснить данные об ответчике, в том числе место его рождения, идентификатор и адрес его проживания.

При указанных обстоятельствах установить собственника жилого дома, расположенного по адресу: Республика ..., в настоящее время не представляется возможным.

Поскольку бремя содержания жилого помещения, оплаты жилья и коммунальных услуг лежит на собственнике, а собственником жилого помещения Шуляк А.В. не является в соответствии с представленными мировому судье документами, факт его фактического проживания по указанному адресу не доказан, у мирового судьи отсутствуют правовые основания для взыскания с него указанной в иске задолженности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Кировского районного отделения энергосбыта ГУП РК «Крымэнерго» к Шуляку Александру Владимировичу, о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию, расходов по оплате государственной пошлины - отказать.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский районный суд Республики Крым путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда.

Мировой судья О.С. Тарасенко

Полный текст решения изготовлен 30 ноября 2023 года.

Мировой судья О.С. Тарасенко