Дело № 2-58-4/2017

# Р Е Ш Е Н И Е

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 февраля 2017 года

Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Нишаевой Г.Г.

с участием прокурора Фрич Н.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Красноперекопского межрайонного прокурора в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Костецкому А.В. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего от преступных действий в размере 25 139, 50 рублей,

У С Т А Н О В И Л:

К мировому судье обратился Красноперекопский межрайонный прокурор в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым с иском к Костецкому А.В. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего от преступных действий в размере 25139,50 рублей.

Вред здоровью потерпевшего ФИО причинен при следующих обстоятельствах.

ОД МО МВД России «Красноперекопский» дата года в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ. В ходе проведения дознания действия неустановленного лица были переквалифицированы с ч. 1 ст. 112 УК РФ на п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

В ходе дознания 23.11.2016 года получены достаточные данные, дающие основания подозревать в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, Костецкого А.В., дата года рождения.

Допрошенный в качестве подозреваемого Костецкий А.В. признал себя виновным и дал признательные показания. Совершение Костецким А.В. преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, обосновано также показаниями потерпевшего ФИО, показаниями свидетелей, показанием эксперта, проведением следственных экспериментов с участием потерпевшего, свидетелей и другими материалами уголовного дела.

От потерпевшего ФИО дата года в ОД МО МВД России «Красноперекопский» поступило заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подозреваемым Костецким А.В. Против прекращения уголовного дела подозреваемый Костецкий А.В. не возражал.

Постановлением старшего дознавателя ОД МО МВД России «Красноперекопский» от дата года, вынесенным на основании ст.ст. 212,213, ч. 1 ст. 223 УПК РФ, уголовное дело прекращено в связи с примирением сторон.

Согласно постановлению установлено, что дата года около 11 часов 30 минут Костецкий А.В., находясь возле гаража, расположенного во дворе многоквартирного дома № номер по улице адрес, умышленно, с применением предмета, используемого в качестве оружия, причинил гражданину ФИО телесные повреждения в виде диагноз, которые согласно заключению эксперта № номер от дата года расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, по критерию временное нарушение функций органов и систем продолжительностью более 3-х недель (более 21 дня).

Постановление старшего дознавателя ОД МО МВД России «Красноперекопский» от дата года о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не обжаловалось.

В связи с полученными телесными повреждениями ФИО находился на стационарном лечении в травматологическом отделении ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» с дата года по дата года с диагнозом: диагноз, в результате чего на лечение последнего было затрачено 25139,50 рублей, согласно ответа ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» от дата года.

Кроме этого, согласно информации Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым от дата года подтвержден факт оплаты лечения потерпевшего ФИО по программе обязательного медицинского страхования застрахованного лица, медицинские услуги предоставлялись в стационарных условиях ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопск» в сумме 25 139,50 рублей.

В судебном заседании помощник прокурора Фрич Н.Ю. настаивала на удовлетворении исковых требований.

Представитель Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым в судебное заседание не явился, согласно предоставленного письменного заявления просит рассматривать дело в их отсутствие.

Ответчик Костецкий А.В. в судебное заседание не явился, согласно предоставленного письменного заявления просит рассматривать дело в его отсутствие, с исковыми требованиями согласен.

Согласно ч. 1 ст. [39 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-4/statia-39/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Лица, участвующие в деле > Статья 39. Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение" \t "_blank) ответчик вправе признать иск.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

На основании ст. [1064 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения вреда > § 1. Общие положения о возмещении вреда > Статья 1064. Общие основания ответственности за причинение вреда" \t "_blank) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. [1081 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1081/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения вреда > § 1. Общие положения о возмещении вреда > Статья 1081. Право регресса к лицу, причинившему вред" \t "_blank) лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

В частности, согласно ст. 31 Федерального закона от 29.11.2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» расходы, осуществленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховой медицинской организацией, на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью (за исключением расходов на оплату медицинской помощи (первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи) застрахованному лицу непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве (далее - медицинская помощь застрахованному лицу непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве) подлежат возмещению лицом, причинившим вред здоровью застрахованного лица.

Согласно ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 29.11.2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» территориальный фонд осуществляет управление средствами обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ обязательного медицинского страхования и в целях обеспечения финансовой устойчивости обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, а также решения иных задач, установленных настоящим Федеральным законом, положением о территориальном фонде, законом о бюджете территориального фонда.

Размер расходов на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью определяется страховой медицинской организацией на основании реестров счетов и счетов на оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию.

По смыслу ст. 34 Федерального закона от 29 ноября 2010 года N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", а также согласно п. 8.11 Типового положения «О территориальном фонде обязательного медицинского страхования Республики Крым», утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Крым от 21.04.2014 года № 69 Территориальный фонд вправе, в частности, предъявлять иск к юридическим или физическим лицам, ответственным за причинение вреда здоровью застрахованного лица, в целях возмещения расходов в пределах суммы, затраченной на оказание медицинской помощи застрахованному лицу.

Таким образом, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Крым, в интересах которого Красноперекопский межрайонный прокурор обратился в суд, имеет право обратного требования (регресса) непосредственно к лицу, причинившему вред.

На основании ч. 1 ст. [45 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-4/statia-45/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Лица, участвующие в деле > Статья 45. Участие в деле прокурора" \t "_blank), прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту интересов Российской Федерации.

Как следует из ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 6. Доказательства и доказывание > Статья 56. Обязанность доказывания" \t "_blank), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно постановлению старшего дознавателя ОД МО МВД России «Красноперекопский» от дата года ФИО установлено, что дата года около 11 часов 30 минут Костецкий А.В., находясь возле гаража, расположенного во дворе многоквартирного адрес, умышленно, с применением предмета, используемого в качестве оружия, причинил гражданину ФИО телесные повреждения в виде диагноз, которые согласно заключению эксперта № номер от дата года расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, по критерию временное нарушение функций органов и систем продолжительностью более 3-х недель (более 21 дня). Данным постановлением, вынесенным на основании ст.ст. 212,213, ч. 1 ст. 223 УПК РФ, уголовное дело прекращено в связи с примирением сторон (л.д. 5).

Согласно информации, предоставленной администрацией ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», оплата медицинской помощи, оказанной медицинской организацией застрахованному лицу, осуществляется в соответствии с лицензией и (или) уведомлением на медицинскую деятельность, и договором на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС, в соответствии с установленным Территориальной программой ОМС способами оплаты медицинской помощи. Оплата медицинской помощи, оказанной застрахованному лицу, осуществляется: на основании предоставленных медицинской организацией реестров и счетов на оплату медицинской помощи по ОМС; по тарифам и способам оплаты медицинской помощи, утвержденным Тарифным соглашением, действующим на дату окончания лечения. Реестры счетов и счета на оплату медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам, предоставляются ежемесячно в сроки, определенные регламентом информационного взаимодействия и определенные договором на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС. К оплате предъявляется медицинская помощь, оказанная застрахованным лицам, за отчетный период.

Согласно информации ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», предоставленной по запросу Красноперекопского межрайонного прокурора, ФИО находился на стационарном лечении в травматологическом отделении с дата года по дата года с диагнозом: диагноз. Диагноз, сумма, выставленная к оплате – 25139,50 рублей, сумма, принятая к оплате – 25139,50 рублей. К ответу на запрос прилагается выписка из сводной справки к реестру счетов за медицинскую помощь (л.д. 10).

Согласно служебной записки, предоставленной Отделом экономического анализа и планирования финансово-экономического управления территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым, ФИО пролечен в стационарных условиях в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», период лечения: с дата года по дата года, лечение происходило по профилю «травматология и ортопедия» с диагнозом «Другие сочетания переломов, захватывающих несколько областей тела», стоимость лечения составила 25 139,50 рублей (л.д. 12).   
 Таким образом, исковые требования прокурора подлежат удовлетворению в полном объеме.   
 Согласно ч. 1 ст. [103 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел I. Общие положения > Глава 7. Судебные расходы > Статья 103. Возмещение судебных расходов, понесенных судом в связи с рассмотрением дела" \t "_blank) государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика.

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Красноперекопского межрайонного прокурора - удовлетворить.

Взыскать с Костецкого А.В., персональные данные в пользу Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым на р/с 40101810335100010001, УФК по Республике Крым (ТФОМС Республики Крым л/с 04755202290), ИНН/КПП 9102009182/910201001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 39511621090090000140 денежные средства, затраченные на лечение потерпевшего ФИО в размере 25139,50 рублей.

Взыскать с Костецкого А.В., персональные данные государственную пошлину в доход государства в размере 954,19 рублей на р/с 40101810335100000000, Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 43510001, ИНН 9106000021, КПП 910601001, получатель – УФК по Республике Крым (МИ ФНС России № 2 по Республике Крым), ОКТМО 35718000, КБК 18210803010011000110.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Решение в окончательной форме изготовлено 20 февраля 2017 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко