Дело № 2-58-4/2018

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

18 января 2018 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре судебного заседания Бурдыленко Ю.А.

с участием представителя истца Пономарева С.А.

ответчика Мамедовой Т.Г.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» в лице его Красноперекопского филиала к Мамедовой Т.Г. о взыскании задолженности за оказанные услуги по водоснабжению и водоотведению,

У С Т А Н О В И Л:

ГУП РК «Вода Крыма» в лице Красноперекопского филиала обратилось с иском к Мамедовой Т.Г. о взыскании задолженности за услуги по водоотведению и водоснабжению.

Свои требования мотивирует тем, что ответчик по делу является потребителем услуг ГУП РК «Вода Крыма» в лице Красноперекопского филиала, открыт лицевой счет на предоставление услуг по водоснабжению и водоотведению № номер.

В соответствии с пунктами 35, 49 Постановления Правительства РФ от 29.07.2013 года № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и внесения изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», расчетным периодом для оплаты услуг является календарный месяц. Плата за услуги вносится не позднее 15 числа, который настает после расчетного, если сторонами не установлен иной срок.

Период образования задолженности с 01.01.2016 года по 01.10.2016 года. Задолженность ответчика по оплате за оказанные услуги по водоснабжению и водоотведению перед истцом составила 5336,91 рублей, которая до настоящего времени не оплачена. Ответчик не обращалась в адрес истца с заявлением о прекращении оказания услуг по водоснабжению и водоотведению и оказание услуг на данный момент не прекращено.

В адрес ответчика направлялось уведомление с предупреждением оплатить сумму в размере 5336,91 рублей до 27.06.2017 года, однако, оплата не была произведена.

13.12.2016 года Красноперекопским районным судом Республики Крым был вынесен судебный приказ о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности в размере 5336,91 рублей за период с 01.01.2016 года по 01.10.2016 года, 23.06.2017 года судебный приказ отменен.

В связи с чем, истец был вынужден, обратится в суд с указанным иском и просит суд взыскать с ответчика указанную сумму задолженности и государственную пошлину в размере 400,00 рублей.

12.01.2018 года представитель истца уточнил исковые требования, указав, что в соответствии с развернутым расчетом задолженности по лицевому счету № номер допущена описка в исковом заявлении в части указания периода задолженности, правильный период взыскания задолженности в сумме 5336,91 рублей за период с 01.01.2016 года по 01.12.2016 года.

В судебном заседании представитель истца заявленные исковые требования поддержал в полном объеме и просил их удовлетворить.

В судебном заседании ответчик возражала относительно заявленных требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях. Пояснила, что к ним пришла контролер и сказала, что необходимо получить технические условия на установку водомера, так как она сняла пломбу, они с супругом 10.06.2016 года получили технические условия на установку водомера в доме на 1 год, что и считается заявкой на опломбирование водомера, она купила новый водомер 15 мм., установила 23.06.2016 года, сосед ей сказал, что нет пломб. В день похорон мужа 13.08.2016 года пришли два контролера, чтобы опломбировать водомер, но не опломбировали в связи с похоронами. Она предоставляла новую справку о составе семьи в ГУП «Вода Крыма», пояснила, что у них не опломбирован счетчик, ей сказали, что опломбируют. Водомер опломбировали 29.08.2016 года. Указала, что согласно Правил № 354 от 06.05.2011 года прибор введен в эксплуатацию со дня заявки, а это июнь 2016 года, когда они получили технические условия. 29.03.2017 года представителями истца была проведена проверка, видели, что огород 6 соток, а не 10, и количество проживающих 3 человека, об этом она сообщала письменно 08.09.2016 года, предоставила справку о составе семьи и устно указала, что проживает 5 человек. Указала, что абонентом она не является, так как не вступила в наследство после смерти мужа, договор с истцом не заключала, ежемесячно оплачивала услуги водоснабжения, у нее есть все квитанции. О том, что нужно было обращаться с заявлением на опломбирование водомера, ей никто не говорил, в селе Воинка два месяца не было пломб. Указала, что не должна делать сверку начислений с истцом, так как оплачивает услуги согласно водомера. У нее во дворе имеется скважина и полив осуществляется из скважины.

Суд, выслушав представителя истца, ответчика, специалиста, исследовав письменные доказательства по делу, приходит к выводам о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору энергоснабжения организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу п. 2 ст. 548 ГК РФ правила о договоре энергоснабжения применяются в том числе, к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть водой, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательств.

Договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод обладает всеми признаками договора на снабжение ресурсами через присоединенную сеть, следовательно, в силу ст. 548 ГК РФ, этот договор следует рассматривать как публичный.

Согласно ст. 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратился (услуги связи, электроснабжения и т.п.).

На основании ст.ст. 8,307 ГК Российской Федерации обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

В порядке ст.ст. 309, 310 ГК Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленные сроки, односторонний отказ от обязательства или одностороннее изменение его условий не допускается.

 Согласно ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

 Согласно ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом. Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с п. 34 п.п. з), п.п. и), п.п. к) «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354 потребитель обязан информировать исполнителя об увеличении или уменьшении числа граждан, проживающих (в том числе временно) в занимаемом им жилом помещении, не позднее 5 рабочих дней со дня произошедших изменений, в случае если жилое помещение не оборудовано индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета;

своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, в том числе в объеме, определенном исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета коммунальных ресурсов, установленных в соответствии с подпунктом е(2) пункта 32 настоящих Правил, в случаях, установленных настоящими Правилами, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг;

 к) при отсутствии индивидуального прибора учета в домовладении уведомлять исполнителя о целях потребления коммунальных услуг при использовании земельного участка и расположенных на нем надворных построек (освещение, приготовление пищи, отопление, подогрев воды, приготовление кормов для скота, полив и т.д.), видов и количества сельскохозяйственных животных и птиц (при наличии), площади земельного участка, не занятого жилым домом и надворными постройками, режима водопотребления на полив земельного участка, а также мощности применяемых устройств, с помощью которых осуществляется потребление коммунальных ресурсов, а если такие данные были указаны в договоре, содержащем положения о предоставлении коммунальных услуг, то уведомлять исполнителя об их изменении в течение 10 рабочих дней со дня наступления указанных изменений.

 В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

 Судом установлено, что ответчик Мамедова Т.Г. зарегистрирована по адресу: адрес.

 Согласно акту на снятие пломбы от 28.03.2016 года представителем Красноперекопского филиала ГУП РК «Вода Крыма» в присутствии абонента Мамедова Т. по адресу: адрес распломбирован водомер в связи с истечением срока межповерочного интервала, на обратной стороне данного акта указано, что за период отсутствия прибора учета воды в случае выявления выхода прибора учета из строя или утраты ранее введенного в эксплуатацию прибора учета размер платы рассчитывается в соответствии с п. 59 и п. 60 Правил предоставления услуг. Для вызова представителя КФ ГУП РК «Вода Крыма» необходимо подать заявку в абонентский отдел, при себе иметь: акт на распломбирование водомера, свидетельство о поверке или запись с отпечатком поверенного клейма в паспорте на водомер, в случае замены – паспорт водомера, абонентскую книжку, технические условия.

 Согласно акту обследования внутренних водопроводных и канализационных сетей от 28.03.2016 года по адресу: адрес установлено, что пашня составляет 8 сот, количество проживающих согласно домовой книге 7 человек. В данном акте имеется подпись Мамедовой Т.Г., что не оспаривалось ею в судебном заседании, при этом она указала, что данного акта не получала.

 10.06.2016 года Ф.И.О. обращался в Красноперекопский филиал ГУП РК «Вода Крыма» с заявлением с просьбой разрешить выполнение работ по установке водомерного узла собственными силами по адресу: адрес.

   10.06.2016 года абоненту Ф.И.О. по адресу: адрес выданы технические условия № номер на установку узла учета холодного водоснабжения, при обустройстве вводов в домах индивидуальной застройки, при этом согласована установка водомера внутри помещения ДУ 15мм. сроком до 01.07.2017 года.

 Согласно справки о составе семьи от 28.06.2016 года, выданной Ф.И.О. с ним совместно по адресу: адрес зарегистрированы 7 человек (Мамедова Т.Г., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О.).

 Как усматривается из сообщения МО МВД России «Красноперекопский» от 16.02.2017 года по заявлению Ф.И.О. проведена проверка по факту подтверждения проживания по адресу: адрес. Проверкой установлено, что с 2010 Ф.И.О. совместно с супругом Ф.И.О. и шестью детьми проживает по вышеуказанному адресу.

 Согласно предоставленному истцом развернутому расчету начислений за водопотребление по адресу: адрес л/с номер задолженность по оплате услуг водоснабжения за период с 01.01.2016 года по 01.12.2016 года составляет 5336,91 рублей. Согласно данному расчету, с 28.06.2016 года расчет по норме, полив 8 соток, начисление на 8 человек в соответствии с количеством зарегистрированных лиц.

 Приказом Красноперекопского филиала ГУП РК «Вода Крыма» от 27.06.2016 года № 288-А внесены изменения в Приказ от 21.12.2015 года № 80/8 и установлены тарифы на питьевую воду и водоотведение для Красноперекопского филиала ГУП РК «Вода Крыма» на 2016 год: на территории Воинского сельского поселения для населения в период 01.01.2016-31.03.2016 – 15,39 руб. за 1 м3, 01.04.2016-30.06.2016 - 15,39 руб. за 1 м3, 01.07.2016-30.09.2016 – 17,70 руб. за 1 м3, 01.10.2016-31.12.2016 – 20,36 руб. за 1 м3.

 Ответчиком предоставлены, выполненные ею расшифровка расхода и оплаты за воду, анализ расхода оплаты за воду за период с января 2016 года по ноябрь 2016 года, указано, что по состоянию на 01.12.2017 года долга нет, анализ выполнен, основываясь на показаниях водомера. Также ответчиком предоставлены квитанции по оплате услуг водоснабжения и водоотведения за декабрь 2015 года – декабрь 2016 года.

Допрошенная в судебном заседании в качестве специалиста мастер Красноперекопского филиала ГУП РК «Вода Крыма» Ф.И.О. пояснила, что ею был составлен развернутый расчет задолженности, с января 2016 года у абонента был установлен водомер, расчеты производились по показаниям прибора учета воды, в марте 2016 года водомер был снят с учета в связи с истечением срока межповерочного интервала, с момента снятия пломбы расчеты производились по среднемесячным показаниям, согласно п. 59,60 Правил № 354. В марте, апреле и в мае 2016 года были средние показатели. С 28.06.2016 года, июнь-август 2016 года начисления были по норме, так как абонент вовремя не установил водомер, 29.08.2016 года водомер был опломбирован, начисления в августе производились по норме, до 25.08.2016 года, после опломбировки был перерасчет в сентябре, далее начисления производились по водомеру. За полив начисления производились в соответствии с Постановлением Совета министров Республики Крым от 25.05.2016 № 223 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории Республики Крым», где указан норматив для полива земельного участка в поливной сезон. Ответчик с заявлением на опломбировку водомера не обращалась, предоставила паспорт на водомер 20 мм., а техусловия были выданы в июне 2016 года на водомер 15 мм. Ответчик производила оплату, но в меньшем размере, чем было начислено, ни разу не сверяясь с истцом.

Согласно п. 81 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354 оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения. Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем в том числе на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю. К заявке прилагаются копия паспорта на прибор учета, а также копии документов, подтверждающих результаты прохождения последней поверки прибора учета (за исключением новых приборов учета).

Согласно п. 81(2) «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354 в случае если исполнитель не явился в предложенные в заявке дату и время для осуществления ввода прибора учета в эксплуатацию или иные согласованные с потребителем дату и время и (или) предложенные исполнителем новые дата и время были позднее сроков, установленных пунктом 81(1) настоящих Правил, прибор учета считается введенным в эксплуатацию с даты направления в адрес исполнителя заявки, отвечающей требованиям, установленным пунктом 81 настоящих Правил, и с этой даты его показания учитываются при определении объема потребления коммунальных услуг.

 Довод ответчика об отсутствии пломб в с. Воинка суд не принимает во внимание, поскольку в судебном заседании ответчик Мамедова Т.Г. не отрицала, что с заявлением на опломбировку водомера в Красноперекопский филиал ГУП РК «Вода Крыма» она не обращалась, указав, что ей об этом никто не говорил.

 Ответчиком Мамедовой Т.Г. в судебном заседании не оспаривалось, что она является получателем услуг водоснабжения по адресу: адрес, однако, она поясняла, что не является абонентом ГУП РК «Вода Крыма», абонент Ф.И.О. (ее супруг) умер, и она не оформила наследство. Однако, Мамедова Т.Г. зарегистрирована и проживает по адресу: адрес, что не оспаривалось ею в судебном заседании, кроме того, она является пользователем услуг водоснабжения, предоставляемых истцом, о чем свидетельствуют квитанции по оплате за водоснабжение, предоставленные ответчиком в материалы дела.

 Предоставленную копию договора Ф.И.О. с Воинским коммунальным предприятием от 16.03.2010 года о предоставлении услуг централизованного водоснабжения, суд не принимает во внимание, поскольку между сторонами по настоящему делу Красноперекопским филиалом ГУП РК «Вода Крыма» и Мамедовой Т.Г. имеются фактические договорные отношения, поскольку истец является поставщиком услуг водоснабжения, а ответчик их пользователем, что подтверждается квитанциями об оплате.

 Доводы ответчика о том, что поливная площадь составляет 6 соток, опровергаются актом от 28.03.2016 года, в котором указано что поливная площадь, пашня – 8 соток, данный акт был подписан Мамедовой Т.Г., что ею не оспаривалось.

 Ответчик поясняла, что она предоставляла справку о составе семьи, сообщение МО МВД «Красноперекопский» о проверке места проживания, которыми подтверждается, что фактически по адрес проживают трое человек, однако, сообщение МО МВД «Красноперекопский» датировано 16.02.2017 года, то есть после оспариваемого периода образования задолженности.

Таким образом, учитывая, что обязательства по оплате за водоснабжению и водоотведению ответчиком были выполнены ненадлежащим образом, с ответчика подлежит взысканию начисленная сумма задолженности за период с 01.01.2016 года по 01.12.2016 года в размере 5336,91 рублей в пользу истца.

Рассматривая требования о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК Российской Федерации.

    Исходя из того, что исковые требования удовлетворены в полном объеме, поэтому с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» в лице его Красноперекопского филиала - удовлетворить.

Взыскать с Мамедовой Т.Г., персональные данные в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» в лице его Красноперекопского филиала (296000, РФ, Республика Крым, г.Красноперекопск, ул. Привокзальная, 13 (дата государственной регистрации 10.12.2014 года, ОГРН 1149102120947) задолженность за оказанные услуги по водоснабжению и водоотведению за период с 01.01.2016 года по 01.12.2016 года в размере – 5336,91 рублей (пять тысяч триста тридцать шесть рублей девяносто одна копейка) на р/с 40 60 28 10 94 00 80 00 00 10 в РНКБ Банк (ПАО) г. Симферополь, ИНН 9102057281, КПП 910064001, БИК 043510607, корр. счет № 30 10 18 10 335 100 000 607).

Взыскать с Мамедовой Т.Г., адрес в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» в лице его Красноперекопского филиала (296000, РФ, Республика Крым, г.Красноперекопск, ул. Привокзальная, 13 (дата государственной регистрации 10.12.2014 года, ОГРН 1149102120947) расходы по оплате госпошлины в размере – 400,00 рублей (четыреста рублей) на р/с 40 60 28 10 94 00 80 00 00 23 в РНКБ Банк (ПАО) г. Симферополь, ИНН 9102057281, КПП 910064001, БИК 043510607, корр. счет № 30 10 18 10 40 00 00 00 06 07).

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение изготовлено 23.01.2018 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко