Дело № 2-59-128/2018

**Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 15 марта 2018 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка №59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Синюченко А.А.,

с участием представителя истца Каплуна К.Н.,

ответчика Издепского В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Издепскому В.В. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины,

**у с т а н о в и л :**

12.02.2018 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Издепскому В.В. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем теплоснабжения по адресу <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производил, в связи с чем по состоянию на 31.12.2017 образовалась задолженность в размере 12192,86 руб. Просили суд взыскать с Издепского В.В. задолженность по состоянию на 31.12.2017 в размере 12192,86 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 487,71 руб.

Представитель истца Каплун К.Н. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержал в полном объем, просил их удовлетворить.

В судебном заседании ответчик Издепский В.В. с иском не согласился в полном объеме и просил отказать в его удовлетворении. Суду пояснил, что не имеет задолженности, так как с 03.09.2010 в его квартире проведен демонтаж радиаторов центрального отопления, о чем был составлен акт, который вместе с заявлением о прекращении начисления оплаты за услуги теплоснабжения направил в адрес истца. С сентября 2010 года он услугами теплоснабжения не пользовался, договора на оказание услуг с истцом не имеет.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводам о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1195 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) личный закон физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет. Если наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является российское право.

Согласно ст. 1202 ГК РФ личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо.

В соответствии со ст. 1211 ГК РФ, если иное не предусмотрено настоящим кодексом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора.

Стороной, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, признается сторона, являющаяся в частности: 16) исполнителем - в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно п.2 ст. 1212 ГК РФ при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве и при наличии обстоятельств, указанных в п.1 данной статьи, к договору с участием потребителя применяется право страны места жительства потребителя.

Между сторонами не заключено соглашение о применении права подлежащего применению к данным правоотношениям.

Установлено, что потребитель проживает в Республике Крым и имеет гражданство Российской Федерации. Юридическое лицо МУП «Тепловые сети» имеет юридическую регистрацию в Республике Крым.

Правоотношения между сторонами возникли за период до 18.03.2014 и продолжают действовать. Место жительство и место исполнение услуг не изменилось.

Судом установлено, что ответчик Издепский В.В. является собственником квартиры по адресу: <адрес>, что подтверждается справкой, выданной МУП «ЖЭО» (л.д. 5), а также пояснениями ответчика в судебном заседании.

Как усматривается из материалов дела, истец МУП «Тепловые сети», являясь централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Красноперекопск, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения многоквартирных жилых домов, расположенных в данном населенном пункте.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к сетям централизованного отопления и оборудован соответствующими внутридомовыми инженерными системами.

На основании статей 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Статьями 309, 310, 314 ГК РФ предусмотрено обязательное исполнение обязательств и недопустимость одностороннего отказа от обязательства.

Федеральный закон «О теплоснабжении» содержит основные понятия, в том числе и понятие бездоговорного потребления тепловой энергии (пункт 29 статьи 2). Бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения и т.д.

В соответствии с ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента, в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно ч. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Положениями статьи 548 ГК РФ установлено, что правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Таким образом, отсутствие заключенного между сторонами договора на предоставление услуг по теплоснабжению не является правовым основанием для отказа в удовлетворении иска, поскольку у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

# В соответствии с п.34 п.п. «и» «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных [Постановлением](C:\\Users\\User\\Desktop\\СУ 59\\ГПК РФ\\Решение\\ТепСети\\практика\\КПТС к Синякову с применением исковой давности без договора солидарно не признал основа.doc" \l "sub_0) Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Согласно справке-расчету задолженность ответчика за предоставленные услуги по централизованному отоплению по состоянию на 31 декабря 2017 г. составляет – 12192 руб. 86 коп., в том числе долг на 01 ноября 2014 г. – 558 руб. 01 коп. (л.д. 4).

Факт невнесения платы за тепловую энергию в спорный период ответчиком не оспаривался.

При определении размера подлежащей взысканию задолженности суд исходит из представленного истцом расчета, который произведен истцом на основании утвержденных в установленном порядке тарифов, проверен судом, его правильность сомнений не вызывает.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчиком не представлено доказательств обращения с претензиями по объему и качеству предоставляемых услуг, что услуги не были предоставлены в рассматриваемый период времени, а также разрешения получения уполномоченного органа на отключение от сетей централизованного отопления в многоэтажном жилом доме, в порядке ранее урегулированном Правилами предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотводу, утвержденными постановлением Кабинета Министров Украины N 630 от 21 июля 2005 года и Порядком отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденным приказом Министерства жилищного хозяйства Украины N 4 от 22 ноября 2005 года, а также в соответствии с требованиями действующих в настоящее время нормативных актов.

При таких обстоятельствах суд полагает, что ответчик является потребителем предоставляемых истцом услуг по поставке тепловой энергии и заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объёме.

Принимая во внимание, что требования истца подлежат удовлетворению, то на основании [ст. 98](consultantplus://offline/ref=CAF74F4AC34B0E4B59ED74CED5A81878E9AD055FE9524FC303A401011886308EB683ADDD293A81B7V129M) ГПК РФ истцу за счет ответчика подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные им в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела пропорционально удовлетворенным требованиям.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» удовлетворить.

Взыскать с Издепского В.В. в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» задолженность за тепловую энергию за период с 1 ноября 2014 г. по 31 декабря 2017 г. в размере 12192 (двенадцать тысяч сто девяносто два) руб. 86 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины 487 (четыреста восемьдесят семь) руб. 71 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 20 марта 2018 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.