Дело №2-60-2/2017

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

01 февраля 2017 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина,

при секретаре Я.А.Рудюк,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью микрофинансовая организация «Центр Денежной Помощи – ДОН» к Голабурда Юрию Владимировичу о взыскании сумм по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

09.01.2016 года Общество с ограниченной ответственностью микрофинансовая организация «Центр Денежной Помощи-Дон» обратилось к мировому судьей с иском к Голабурда Ю.В. о взыскании задолженности по договору займа.

 Исковые требования мотивированы тем, что 27.09.2016 года между ООО микрофинансовая организация «Центр Денежной Помощи-Дон» и ответчиком по делу Голабурда Ю.В. был заключен договор займа № <номер договора> на сумму 4975,00 руб. Возврат заемных денежных средств с процентами в размере 2 % от суммы займа за каждый день пользования, должен был производен в срок до 26.10.2016 года. В нарушении условий договора ответчик не исполнил его в полном объеме, в связи с чем образовалась задолженность, которая по состоянию на 26.10.2016 года составляет 12099,20 руб., которую истец и просит взыскать с ответчика, а также расходы на оказания юридической помощи в суме 3000 руб., и оплаченную госпошлину при подачи иска в сумме 483,97 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте проведения рассмотрения данного дела были извещены надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении дела без их участия.

 В судебное заседание ответчик не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах не явки, суду не сообщил.

 В соответствии со ст. 113 РФ, извещение направлено ответчику по месту его жительства.

 С согласия представителя истца, в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанностей.

В соответствии со ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования закона.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч.1 ст. 3 ФЗ №151-ФЗ от 02.07.2010 года «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (в ред. От 21.12.2013 года, с изм. От 28.06.2014 г.) правовые основы микрофинансовой деятельности определяются Конституцией РФ, ГК РФ, настоящим ФЗ, другими федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними нормативными актами.

На основании ч.1 ст.2 ФЗ-151 от 02.07.2010 года микрозаем – заем, предоставляемый заемщику на условиях, предусмотренных договором займа, в сумме, не превышающей один миллион руб. (п.3), а договором микрозайма является договор займа, сумма которого не превышает сумму, п.3 настоящей части (п.4).

Согласно ст.3 ч.1 п.3 ФЗ от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» - кредитор – является - предоставляющая или предоставившая потребительский кредит кредитная организация, предоставляющие или предоставившие потребительский заем кредитная организация и некредитная финансовая организация, которые осуществляют профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита (займа) в порядке уступки, универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя (ст.3 ч.1 п.3);

Потребительский кредит (заем) - денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (далее - договор потребительского кредита (займа), в том числе с лимитом кредитования (ст.3 ч.1 п.2);

Согласно ч.1 ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии с ч.1 ст. 11 ФЗ-151 заемщик вправе распоряжаться денежными средствами, полученными по договору микрозайма, в порядке и на условиях, которые установлены договором микрозайма.

Согласно ч. 2 ст. 809 ГК РФ проценты за пользование суммой займа начисляются ежемесячно до даты возврата суммы займа.

В соответствии с п. 17 индивидуальных условий договора займа проценты за пользование начисляются за каждый день пользования займом до дня возврата суммы займа (л.д. 5).

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Сумма процентов за период после даты возврата и до даты фактического пользования займом взыскивается отдельно после погашения ответчиком суммы задолженности на дату возврата, определенному согласно п. 17 индивидуальных условий договора.

В соответствии с ч.1 ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней признается определенная законом ил договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Судом установлено, 27.09.2016 года между ООО микрофинансовая организация «Центр Денежной Помощи-Дон» и ответчиком по делу Голабурда Ю.В. был заключен договор займа № <номер договора> на сумму 4975,00 руб. (л.д. 5-6).

Возврат заемных денежных средств с процентами в размере 2 % от суммы займа за каждый день пользования должен был производен в срок до 26.10.2016 года согласно п.п. 2 указанного договора (л.д.5).

В соответствии со п.4 договора на сумму займа начисляются проценты в размере 730 % годовых (л.д. 5).

В нарушении условий договора ответчик не исполнил его в полном объеме, в связи с чем образовалась задолженность, которая составляет 12099,20руб., которую истец в добровольном порядке отказывается оплатить:

 4975,00 рублей (сумма основного долга) \* 2% \*30 дней= 2985,00 рублей,

4975,00 рублей+2985,00 рублей= 7960,00 рублей.

Расчет суммы компенсации за пользование (проценты по договору):

4975,00\* 40дней (27.10.2016-05.12.2016)\*2%=3980,00 рублей.

Кроме того, пунктом 12 договора предусмотрена штрафная неустойка, начисляемая на сумму задолженности в размере 0,05 % за каждый день просрочки:

7960,00 руб.\* 40 дней (27.10.2016-05.12.2016)\*0,5%= 159,20 рублей.

Общая сумма, подлежащая взысканию, составляет:

7960,00 рублей+3980,00 рублей+159,20 рублей= 12099,20 рублей.

Из предоставленных истцом документов, расчета задолженности указанного в исковом заявлении следует, что ответчик своих обязательств по договору займа не выполнил.

Проверив предоставленный расчет, суд находит его соответствующим условия договора и математическим верным. Иного расчета ответчиком суду не предоставлено.

Данных о том, что ответчик не согласен с условиями договора, им оспорен указанный договор, в судебном порядке суду не предоставлено.

При таких обстоятельствах заявленные исковые требования подлежат полному удовлетворению.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Таким образом, уплаченная истцом сумма 3000 рублей за оказание юридической помощи (л.д. 15-16), подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании ч.1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотрены ч. 2 ст. 96 настоящего кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящий статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, в ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При подаче иска истцом была оплачена государственная пошлины в сумме 483,97 руб., поскольку исковые требования истца удовлетворены в полном объеме, государственная пошлина в сумме 483,97 руб. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 307,309,310,382,807,810,811 ГК РФ, ст.ст. 88,98,100,194-198,233-235,237 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковоезаявление Общества с ограниченной ответственностью микрофинансовая организация «Центр Денежной Помощи – ДОН» к Голабурда Юрию Владимировичу о взыскании сумм по договору займа – удовлетворить.

Взыскать с Голабурда Юрия Владимировича, <…> года рождения, уроженца <место рождения>, проживающего и зарегистрированного по адресу: <адрес>, работающего в <место работы>, в пользу общества с ограниченной ответственностью микрофинансовая организация «Центр Денежной Помощи – ДОН», расположенного по адресу: 164500, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Комсомольская, 34 а, (расчетный счет 40701810817090000024, корреспондентский счет: 30101810100000000752, ОГРН 1132932002455, ИНН 2902076900, КПП 290201001, БИК 044030752, наименование банка: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ «БАНК СГБ») денежную сумму – 12099,20 рублей, расходы по оплате госпошлины – 483,97 рублей, расходов на оказание юридической помощи – 3000,00 рублей, а всего 15583,17 рублей

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судьюв течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: О.В.Кардашина