Дело № 2-61-11/2024

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

**Резолютивная часть**

14 марта 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В.

при секретаре судебного заседания Фазиловой Г.И.,

с участием ответчика Холодова В.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к Холодову Валерию Леонидовичу, Холодовой Ольге Ильиничне, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика Администрация Ленинского района Республики Крым, Администрация Лениновского сельского поселения Ленинского района Республики Крым, МУП «Лениновское МЖКХ», о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

Руководствуясь ст. ст. [194](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/?marker=fdoctlaw)-[199 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw), мировой судья

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении иска Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь – отказать.

Разъяснить, что в соответствии с частями 3, 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) в течение месяца со дня его принятия.

Мировой судья А.В. Баркалов

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 8 сентября 2022 г. по делу N 33-7001/2022(2-43/2022)

Дело N 33-7001/2022 (2-43/2022) председательствующий судья суда первой инстанции Бурова А.В.

судья-докладчик суда апелляционной инстанции Корсакова Ю.М.

08 сентября 2022 года Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Крым в составе:

председательствующего судей Корсаковой Ю.М.,

Галимова А.И.,

Чистяковой Т.И.,

при секретаре Р.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Симферополе апелляционную жалобу Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" на решение Ленинского районного суда Республики Крым от 08 февраля 2022 года по гражданскому делу по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" к Р.Н., С., Т., А. о взыскании задолженности.

Заслушав доклад судьи Корсаковой Ю.М. об обстоятельствах дела, пояснения лиц, участвующих в деле, судебная коллегия-

установила:

ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго", с учетом уточнения требований, обратилось в суд с иском к ФИО1, ФИО3, ФИО4, ФИО5, о взыскании с ФИО1, ФИО3, ФИО11 задолженности за период с ДД.ММ.ГГГГг. по ДД.ММ.ГГГГг. в размере 78957,01 рублей в солидарном порядке, взыскании с ФИО1, ФИО3, ФИО11, ФИО5 задолженности за период с ДД.ММ.ГГГГг. по ДД.ММ.ГГГГг. в размере 13849,30 рублей в солидарном порядке, расходов по оплате государственной пошлины.

Требования мотивированы тем, что ответчики являются собственниками квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, являются потребителями услуги по теплоснабжению, поставляемой истцом, при этом, ответчики не производят оплату предоставленной им коммунальной услуги по теплоснабжению, в связи с чем за период с ДД.ММ.ГГГГг. по ДД.ММ.ГГГГг. образовалась задолженность в размере 71712,69 рублей.

Решением Ленинского районного суда Республики Крым от 08 февраля 2022 года в удовлетворении исковых требований ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго" отказано.

Не согласившись с указанным решением суда ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго" подало апелляционную жалобу, в которой просит решение суда первой инстанции отменить.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции явилась представитель ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго" ФИО12, которая поддержала доводы, изложенные в апелляционной жалобе в полном объеме.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции явилась ответчик ФИО4, которая возражала против доводов, изложенных в апелляционной жалобе в полном объеме.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, от ответчика ФИО1 поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

На основании ч. 3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело при указанной явке.

Заслушав доклад судьи Корсаковой Ю.М. об обстоятельствах дела, пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом установлено, что Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Керчь зарегистрировано в сентябре 2014 г. и с ноября 2014 г. является теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям произведенной тепловой энергии по магистралям, внутридомовым сетям, в том числе на территории пгт. Ленино.

Собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес> является муниципальное образование Лениновского сельского поселения Ленинского района Республики Крым.

Ответчики ФИО1 с 1985 г., ФИО3 с 2002 г., ФИО4 с 2009 г., ФИО5 с 01.11.2016 г. зарегистрированы и фактически проживают в квартире по вышеуказанному адресу.

Из расчета суммы задолженности усматривается, что за период с 01.02.2016 г. по 01.11.2020 г. внесение оплаты за предоставляемые услуги по теплоснабжению ответчиками не производилось, сумма начислений за указанный период составила 71712,69 рублей.

Истец указывает, что договор о предоставлении услуги по снабжению тепловой энергией с ответчиком в письменной форме не заключен, однако, договорные обязательства фактически существуют на основании п. 6 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.06.2011 г. N "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", п. 29 ст. 2 Федерального закона "О теплоснабжении", п. 1 ст. 8 ГК РФ, исходя из фактического потребления таких услуг.

Ответчики возражали против иска, указывая, что квартира, расположенная по адресу: <адрес> отключена от центральных сетей отопления в установленном законом порядке, фактически тепловую энергию не потребляют.

Согласно п. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение коммунальные услуги.

В силу пункта 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Это положение закона связано с нормами ст. 539 того же Кодекса, согласно пункту 1 которой по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Предусмотренный Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 354, порядок определения размера платы за коммунальную услугу по отоплению основывался на общем принципе распределения фактически потребленного всеми помещениями многоквартирного дома объема (количества) тепловой энергии, определенного на основании показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии, пропорционально площади конкретного жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме. При этом приведенное правовое регулирование предполагало, что плата за отопление, подлежащая внесению собственниками и пользователями жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах, подключенных к централизованным сетям теплоснабжения, по общему правилу, включает в себя как плату за потребление этой услуги в соответствующем помещении, так и плату за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Как разъяснено в пункте 37 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ, отказ собственника или пользователя отдельного помещения в многоквартирном доме от оплаты коммунальной услуги по отоплению допускается только в случаях отсутствия фактического потребления тепловой энергии, обусловленного, в частности, согласованным в установленном порядке демонтажем системы отопления помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через помещение элементов внутридомовой системы, а также изначальным отсутствием в помещении элементов системы отопления.

Следовательно, для принятия решения о наличии правовых оснований для взыскания с пользователя жилого помещения оплаты за тепловую энергию квартиры существенное значение имеет выявление соответствующих обстоятельств, позволяющих определить, потребляется ли тепловая энергия в спорном помещении.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 1.2 Постановления Конституционного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 46-П, переход на отопление жилых помещений в подключенных к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии во всяком случае требует соблюдения нормативных требований к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления, действующих на момент его проведения.

Ранее, в 2016 году ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго" обращалось в Ленинский районный суд Республики Крым с иском к ответчикам по настоящему делу о взыскании с них задолженности за оказанные услуги по теплоснабжению квартиры <адрес> за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Решением Ленинского районного суда Республики Крым от 11 июля 2016 г. по гражданскому делу N отказано в удовлетворении иска ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго" к ФИО1, ФИО3, ФИО11 о взыскании задолженности по теплоснабжению за период с 01 ноября 2014 г. по 01 февраля 2016 г. в размере 10306,54 рублей.

Впоследствии данное решение суда было отменено в апелляционном порядке судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республике.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Крым от 07 июня 2017 г. апелляционное определение от 08 ноября 2016 года было отменено, оставлено без изменения решение Ленинского районного суда Республики Крым от 11 июля 2016 г.

Так, Ленинский районный суд Республики Крым в решении суда от 11 июля 2016 г. по гражданскому делу N указал следующее.

Порядок отключения потребителей тепловой энергии многоквартирных домов до марта 2014 года на территории Республики Крым регулировало Постановлением Кабинета Министров Украины от 21.07.2005 г. N 63С которым были утверждены Правила предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды водоотведения и приказом Министерства строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства Украины N 4 от 22.11.2005 г., которым был утвержден Порядок отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения.

Согласно п. п. 24, 25, 26 Правил предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды водоотведения, утвержденных постановлением Кабинета Министров Украины от 21.07.2005 г. N 630, потребители могут отказаться от получения услуг по централизованному отоплению и снабжению горячей воды. Отключение потребителя от сетей централизованного отопления снабжения горячей воды осуществляется в порядке, который утверждаете центральным органом исполнительной власти по вопросам жилищного коммунального хозяйства. Самовольное отключение от сетей центрального отопления и снабжения горячей воды запрещалось.

Отключение потребителей от сетей централизованного отопления снабжения горячей водой осуществляется в случае, когда техническая возможность такого отключения предусмотрена утвержденной органом местного самоуправления в соответствии с Законом ФИО2 "О теплоснабжении" схеме теплоснабжения, при условии обеспечения бесперебойной работы инженерного оборудования дома и принятия мер по соблюдению в смежных помещениях требований строительных норм правил по вопросам проектирования жилых домов, отопления, вентиляций кондиционирования, строительной теплотехники; государственных строительных норм по вопросам состава, порядка разработки.

В соответствии с п. 1.2, п. 2.2 Порядка отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения утвержденного приказом N 4 Министерства строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22.11.2005 г., для реализации права потребителей на отказ от получения услуг ЦО и ГВС орган местного самоуправления или местный орган исполнительной власти создает своим решением постоянно действующую межведомственную комиссию для рассмотрения вопросов по отключению потребителей от сетей ЦО и ГВС, назначает главу и утверждает ее состав, утверждает положение о работе комиссии.

Комиссия, после изучения предоставленных собственником (собственниками) документов, в месячный срок принимает решение относительно отключения от сетей ЦО и ГВС, устройство индивидуальной (автономной) системы теплоснабжения и сбор исходных данных и технических условий, для изготовления проектной документации. Решение комиссии оформляется протоколом, выписка из которого в десятидневный срок предоставляется заявителю.

ДД.ММ.ГГГГг. постоянно действующей межведомственной комиссией по рассмотрению вопросов об отключении потребителей от услуг центрального отопления Исполнительного комитета Ленинского сельского совета было принято решение о даче разрешения ФИО1 на отключение квартиры от централизованных сетей отопления, что подтверждается выпиской из протокола N от 23.09.2011 г. заседания постоянно действующей межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов об отключении потребителей от услуг центрального отопления Исполнительного комитета Ленинского сельского совета.

Пунктом 2.2.1, 2.3.1 Порядка отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения, утвержденного приказом N Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства ФИО2 от 22.11.2005 г., установлено, что при позитивном решении комиссии заявителю предоставляется перечень организаций, к которым следует обратиться для получения технических условий для разработки проекта индивидуального (автономного) теплоснабжения и отделения от сетей ЦО и ГВС.

Проект индивидуального (автономного) теплоснабжения и отделения от сетей ЦО и ГВС разрабатывает проектная или проектно-монтажная организация на основании договора с заявителем.

ФИО1 были получены согласования организаций, выдающих технические условия для выполнения работ по отключению квартиры от центрального отопления и установку автономного отопления.

Коммунальным предприятием "Ленком" были выданы технические условия на отключение квартиры по <адрес> от системы централизованного отопления.

Согласно п. 2.5 Порядка отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения, утвержденного приказом N Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства ФИО2 от 22.11.2005 г., отключение помещений от внутридомовых сетей ЦО и ГВС выполняется монтажной организацией, которая реализует проект, с участием представителя владельца жилого дома или уполномоченного им лица, представителя исполнителя услуг по ЦО и ГВС и владельца, нанимателя (арендатора) квартиры (нежилого помещения) или уполномоченного ими лица.

Отключение указанной квартиры произведено ДД.ММ.ГГГГг. путем демонтажа радиаторов отопления, что подтверждается актом о демонтаже радиаторов центрального отопления, утвержденным начальником КП "Ленком".

Суд пришел к выводу, что ответчики выполнили требования закона, установленные в пунктах 2.2.1, 2.3.1, 2.5 Порядка отключения отдельных жилых домов oт сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения.

Суд не согласился с доводами ГУП РК "Крымтеплокоммунэнерго" о том, что ответчики неправомерно отключились от сетей централизованного отопления.

Согласно ч. 2 ст. 383 Гражданского кодекса ФИО2, владелец квартиры может по своему усмотрению осуществлять ремонт и изменения квартире, предоставленной ему для использования как единого целого при условии, что эти изменения не приведут к нарушениям прав владельцев других квартир в многоквартирном жилом доме и не нарушат санитарно- технических требований и правил эксплуатации здания.

В соответствии со ст. 6 Закона ФИО2 "О теплоснабжении" одним из принципов государственной политики в сфере теплоснабжения являете оптимальное сочетание систем централизованного и автономны теплоснабжения в соответствии с утвержденными местными органам исполнительной власти схем теплоснабжения с периодом пересмотра пят лет, содействия развитию конкурентных отношений на рынке тепловс энергии, а также обеспечение защиты прав и интересов потребителей.

Потребитель или субъект теплоснабжения имеет право избирать (изменять) теплопоставляющую организацию, если это технически возможно.

Согласно ст. 24 Закона ФИО2 "О теплоснабжении" одним из прав потребителя тепловой энергии является право на выбор одного или нескольких источников тепловой энергии или теплоснабжающих организаций, если т возможно по существующим техническим условиям.

Постановлением ФИО2 N от ДД.ММ.ГГГГ, а также приказом Министерства по вопросам жилищи коммунального хозяйства ФИО2 N от 06.11.2007 г., были внесены изменения в Порядок отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения, утвержденного приказом N Министерства строительства, архитектуры и жилищи коммунального хозяйства ФИО2 от 22.11.2005 г., относительно порядка рассмотрения и принятия решений об отключении потребителей от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения.

В многоквартирных домах данными изменениями предусмотрена возможность отключения от сетей централизованного отопления и горячего водоснабжения не отдельных помещений дома, а всего дома в целом, при условии поддержки такого решения всеми собственниками помещений в доме и, кроме того, только при наличии утвержденной органом местного самоуправления в установленном порядке оптимизированной схемы перспективного развития систем теплоснабжения населенного пункта и в соответствии с ней.

Разрешение ответчику ФИО1 было выдано специально уполномоченным на то органом, а именно постоянно действующей межведомственной комиссией по рассмотрению вопросов об отключении потребителей от услуг центрального отопления Исполнительного комитета Ленинского сельского совета.

Ответчиком были получены все необходимые согласования организаций, выдающих технические условия для выполнения работ по отключению квартиры от центрального отопления.

Теплоснабжающая организация, которой в то время являлось КП "Ленком", была осведомлена об отключении квартиры ответчика от системы централизованного отопления путем выдачи технических условий на отключение и проведения работ по отключению квартиры от централизованного отопления, начисления оплаты услуг по теплоснабжению ответчикам с 2012 г. по 2014 г. не производила.

Президиума Верховного Суда Республики ФИО6 от ДД.ММ.ГГГГг. согласился с вышеуказанными доводами суда первой инстанции.

Таким образом, судебным актом установлена законность отключения квартиры ответчиков от системы центрального отопления в порядке, предусмотренном на момент такого отключения.

В силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Суд первой инстанции в соответствии с указанной процессуальной нормой при рассмотрении настоящего иска учел установленные вступившим в законную силу судебным решением Ленинского районного суда Республики ФИО6 от ДД.ММ.ГГГГг. по гражданскому делу N обстоятельства.

Судебная коллегия считает, что судом первой инстанции **обоснованно установлена законность демонтажа** ответчиком центральной системы отопления в квартире в порядке, предусмотренном на момент такого отключения.