Дело № 2-62-264/2025

УИД 91MS0062-01-2025-000405-40

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

29 мая 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при помощнике мирового судьи Османове О.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к неизвестному должнику, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика Администрация города Щелкино Республики Крым, Администрация Ленинского района Республики Крым, о взыскании задолженности по коммунальной услуге теплоснабжения,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь (далее – филиал ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь) обратилось к мировому судье судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым с исковым заявлением к неизвестному должнику, в котором просило взыскать задолженность по коммунальной услуге теплоснабжению за период с (данные изъяты) в размере 18826,69 руб., пени в размере 4601,33 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000,00 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что неизвестный ответчик пользовался коммунальной услугой по теплоснабжению по адресу: (данные изъяты), однако, обязанность по внесению платы исполнялась не надлежаще, вследствие чего образовалась задолженность и пени.

Определениями судьи, занесенными в протоколы судебных заседаний от (данные изъяты) к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, привлечены Администрация г. Щелкино Республики Крым и Администрация Ленинского района Республики Крым.

В судебное заседание истец своего представителя не направил, подал ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии истца, исковые требования поддерживает в полном объеме.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика Администрация города Щелкино Республики Крым и Администрация Ленинского района Республики Крым в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом и заблаговременно, ходатайств об отложении не поступало.

Исследовав материалы настоящего гражданского дела, а также гражданского дела (данные изъяты), предоставленные доказательства, прихожу к следующим выводам.

В силу статьи 56 ГПК Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 ГПК Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьёй 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Аналогичное положение содержится в части 3 статьи 30 Жилищного кодекса РФ, согласно которой собственник жилого помещения несёт бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Согласно пункта 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны сведения об ответчике. В случае, если истцу по иску о взыскании задолженности по оплате помещения, машино-места в многоквартирном доме, коммунальных услуг, взносов на капитальный ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, энергетических ресурсов неизвестны не только вышеуказанные сведения об ответчике, но и фамилия, имя, отчество (при наличии) ответчика, соответствующий истец в исковом заявлении вправе указать об этом и такая информация вместе с вышеуказанными сведениями об ответчике, неизвестными истцу, предоставляется суду указанными в настоящем пункте органами, а также организацией, уполномоченной на предоставление сведений из Единого государственного реестра недвижимости, в порядке, установленном федеральным законом.

Вместе с тем, согласно ответу Ленинского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от (данные изъяты), сведения относительно объекта недвижимого имущества – жилое помещение по адресу: (данные изъяты), - отсутствуют.

Из ответа филиала ГУП РК «Крым БТИ», который владеет информацией о зарегистрированных правах собственности по состоянию на (данные изъяты), следует, что в материалах инвентарного дела на объект недвижимости по адресу: (данные изъяты), сведения о наличии зарегистрированных прав на кв. (данные изъяты) отсутствуют.

Администрация города Щелкино Ленинского района Республики Крым предоставила суду ответ, когда которого на балансе муниципального образования городское поселение Щелкино Ленинского района Республики Крым жилое помещение по адресу: (данные изъяты) – не состоит. Сведения о реестре муниципального имущества на указанный объект отсутствуют.

При этом, по адресу: (данные изъяты) в период с (данные изъяты) (период взыскания) зарегистрированные лица не значатся, что следует из ответа ОВМ ОМВД России по Ленинскому району.

Истцом сведения о собственнике или должнике суду также не представлены.

Согласно ч. 1 ст. 196 ГПК РФ при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Учитывая, что в силу ст. 210 ГК РФ и части 3 статьи 30 ЖК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, а собственник истцом не определен и судом не установлен, прихожу к выводу о наличии оснований для отказа в удовлетворении иска.

Руководствуясь ст. ст. [194](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/?marker=fdoctlaw)-[199 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw), мировой судья

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении иска Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Керчь к неизвестному должнику – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия.

Мировой судья В.А. Тимофеева

Мотивированное решение составлено 29 мая 2025 года.