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Дело № 02-0007/80/2018

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФГКУ Пограничное управление ФСБ России по Республике Крым к фио о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде

у с т а н о в и л :

дата ФГКУ Пограничное управление ФСБ России по Республике Крым обратилось в суд с исковым заявлением к Щербакову А.М. о взыскании материального ущерба, причиненного окружающей среде. В обоснование заявленных требований указано, что постановлением судьи Черноморского районного суда Республики Крым от 17.08.2017 года Щербаков А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма за незаконную добычу мидий. Своими незаконными действиями Щербаков А.М. нарушил требования ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», требования Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 г. № 293. В результате указанных неправомерных действий (незаконного вылова водных биоресурсов) государству был причинен вред, который согласно существующих такс, составил сумма. Просит взыскать причиненный материальный ущерб с ответчика в полном объеме с перечислением в доход федерального бюджета.

В судебное заседание представитель ФГКУ Пограничное управление ФСБ России по Республике Крым не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик исковые требования признал, о чем представил суду письменное заявление в соответствии со статьей 173 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ - вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Статьей 77 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» на юридических и физических лиц возложена обязанность полного возмещения вреда окружающей среде, причиненного вследствие нарушений законодательства в области охраны окружающей среды.

В соответствии со статьей 53 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и частью 1 статьи 56 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» - юридические лица и граждане, причинившие вред объектам животного мира, в том числе водным биологическим ресурсам и среде их обитания, возмещают нанесенный ущерб добровольно либо по решению суда или арбитражного суда в соответствии с таксами и методиками исчисления ущерба животному миру.

Судебным разбирательством установлено, что ответчик, 05.07.2017 года осуществлял вылов водных биологических ресурсов (мидий), в нарушение ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» № 166-ФЗ от 2.12.2004 г. и Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 г. № 293, что подтверждается вступившим в законную силу постановлением от 17.08.2017 годва о привлечении Щербакова А.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ (л.д. 4-5).

Согласно результатам ихтиологической экспертизы водных биоресурсов от изъято, размер причиненного ущерба составил сумма (л.д. 17-30).

С размером причиненного ущерба ответчик согласился (л.д. 71).

В соответствии с ч.1 ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Ответчик признал исковые требования в полном объеме. Признание исковых требований не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

На основании абз. 2 ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В связи с чем, суд находит требования истца законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном объеме.

В соответствии со статьи 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию, в доход государства судебные расходы в сумме сумма

На основании изложенного, руководствуясь статьями 56, 67, 195, 198, 233-235 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Иск ФГКУ Пограничное управление ФСБ России по Республике Крым к фио о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу Российской Федерации, в счет возмещения ущерба, причиненного окружающей среде в сумме сумма, с зачислением в федеральный бюджет.

Взыскать с фио в доход государства госпошлину в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца.

Мировой судья И. В. Ищенко

Согласовано