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Дело № 02-0152/80/2018

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 октября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре – Пискун О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат «Солнечная долина» к Пацевой А.Д. о взыскании задолженности

 у с т а н о в и л :

 Обращаясь с указанным иском в суд Общество с ограниченной ответственностью «Пансионат «Солнечная долина» (далее ООО) просит взыскать с ответчицы задолженность за сутки проживания и судебные издержки, мотивируя свои требования тем, что дата ответчица обратилась к истцу о предоставлении услуг по проживанию и питанию (завтрак) для неё и её гостей - ФИО, фио, Фио, Фио на срок с дата по дата. Указывает, что ООО, со своей стороны, оформило путёвку на общую сумму сумма и разместило ответчицу и её гостей в номерах, обеспечив всем необходимым для проживания, завтраком и стоянкой для автомобиля. Указывает, что ООО надлежащим образом исполнило свои обязательства по договору оказания услуг, а ответчица, своей стороны, до 10.00 часов дата не оплатила услуги ООО и, не оплатив предоставленные услуги, в 11.00 часов указанного дня с гостями покинула адрес.

Представитель истца представил суду заявление, в котором исковые требования поддержал, просил их удовлетворить по мотивам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчица в судебное заседание не явилась. О времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом. Причины неявки суду не известны, об отложении дела ходатайств не поступало.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки ответчика в судебное заседание, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки, не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, при согласии истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства, по делу может быть вынесено заочное решение.

Принимая во внимание согласие представителя истца на рассмотрение гражданского дела в порядке заочного производства, суд, в соответствии со ст. 167, ст. 233 ГПК РФ определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд, исследовав материалы и установив обстоятельства дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что дата стороны заключили договор об оказании услуг проживания, во исполнение которого ответчице и ее гостям, было выделено два номера № 8 и № 9 в корпусе № 3 ООО и на имя ответчицы была оформлена путёвка на общую сумму сумма (л.д. 6-7). Стоимость путевки была определена в соответствии Тарифам и ценам Пансионата за услуги по размещению и питанию, а ответчице ООО выставило счет на оплату (л.д. 9-10).

дата, в соответствии с договором, ООО разместил ответчицу и её гостей в предоставленных номерах и обеспечил всем необходимым для проживания, завтраком, а также стоянкой автомобиля.

В соответствии со статьей 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

По смыслу статей 779 и 781 ГК РФ основанием для оплаты услуг является факт их оказания и принятия заказчиком.

Пунктом 28 Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации (Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 9 октября 2015 г. N 1085) (далее правила) потребитель (заказчик) обязан оплатить гостиничные услуги и иные платные услуги в полном объеме после их оказания потребителю.

Пунктом 32 правил определено, что потребитель вправе в любое время отказаться от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

На основании ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Ответчице был выставлен счет на оплату услуг, который она не оплатила (л.д. 8).

Ответчица фактически потребила предоставленные услуги, проживая с гостями в предоставленных ООО номерах и пользуясь другими предоставленными ООО услугами, в период дата по дата. Каких-либо претензий в связи с ненадлежащим качеством предоставленных истцом услуг ответчица не заявляла.

Таким образом, исковые требования в части взыскания ответчицы за проживание Пацевой А. Д. и её гостей - ФИО, фио, Фио, Фио в период с дата по дата - сумма, суд находит обоснованными.

Согласно части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Таким образом, взысканию с ответчицы подлежат расходы ООО по уплате государственной пошлины в размере сумма.

На основании статей 194, 195,197, 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

р е ш и л :

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат «Солнечная долина» о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать с Пацевой А.Д. – паспортные данные, прож.: адресизъято в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат «Солнечная долина» сумма в счет возмещения задолженности за сутки (с дата по дата) проживания и расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма.

 Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

 Заочное решение может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда путем подачи апелляционной жалобы через мировую судью судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья И.В. Ищенко

Согласовано