Дело № 2-96-3/2018 год

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**Резолютивная часть решения объявлена 12.01.2018 года**

**Мотивированное решение изготовлено 16.01.2018 года**

12 января 2018 года г. Ялта

Суд в составе председательствующего мирового судьи Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л., при секретаре Леоновой С.С., с участием представителя истца Дмитренко С.Ю., ответчиков Щепининой И.Н., Щепинина С.В., третье лицо Арендт Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Товарищества собственников недвижимости «МИРТ» к Щепининой И. Н., Щепинину Д.В., Щепинину С.В., Медведевой Д.В., третье лицо Арендт Т.В. о взыскании задолженности за предоставленные услуги по содержанию жилого помещения,

**УСТАНОВИЛ:**

ТСН «Мирт», уточнив свои исковые требования к Щепининой И.Н., Щепинину Д.В., Щепинину С.В., Медведевой Д.В., просит суд взыскать с ответчиков задолженность по ежемесячным взносам за содержание жилого помещения за период с 01.01.2014г. по 31.08.2017г. с Щепининой И.Н. в размере 4144 руб. 62 коп. и государственную пошлину в размере 218 руб. 39 коп., а также пеню в размере 1751 рубль 35 копеек, с Щепинина Д.В. в размере 4144 руб. 62 коп., пеню в размере 1751 руб. 35 коп., расходы на оплату государственной пошлины в размере 218 руб. 39 коп., с Щепинина С.В. в размере 4144 руб. 62 коп., пеню в размере 1751 руб. 35 коп., расходы на оплату государственной пошлины в размере 218 руб. 39 коп. и с Медведевой Д.В. в размере 8289 руб.22 коп., пеню в размере 3502 руб. 72 коп., расходы на оплату государственной пошлины в размере 436 руб. 81 коп.

В обоснование заявленных требований истцом указано, что ТСН «Мирт» является управляющей организацией и осуществляет управление, эксплуатацию и содержание жилого дома № «АДРЕС» в г. Ялте. Ответчики являются собственниками квартиры № «НОМЕР», расположенной по адресу: г. Ялта, «АДРЕС». Согласно ч.1 ст.153 ЖК РФ ответчик как собственник вышеуказанной квартиры обязан своевременно и полностью вносить плату за содержание общего имущества. На протяжении длительного времени ответчики не выполняют свои обязательства по оплате предоставленных жилищных услуг, в связи, с чем за период с 01.01.2014 г. по 31.08.2017 г. образовалась задолженность в сумме 29732 рубля 73 копейки, которые истец просит взыскать в его пользу, пропорционально долям ответчиков в праве собственности на указанное жилое помещение.

В судебном заседании полномочный представитель истца Дмитренко С.Ю. поддержал заявленные исковые требования в полном объеме и просил суд их удовлетворить по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Щепинина И.Н. в судебном заседании иск не признала, дав пояснения, аналогичные изложенным письменно возражениям.

Ответчик Щепинин С.В. в судебном заседании иск не признал, поддержал возражения, поданные письменно Щепининой И.Н.

Ответчик Щепинин Д.В., надлежащим образом извещенный о времени и месте разбирательства дела, в судебное заседание не явился, причины неявки суду не известны, в суд возвращен конверт, в связи с истечением сроков хранения. Суд, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие неявившегося ответчика.

Ответчик Медведева Д.В., надлежащим образом извещенная о времени и месте разбирательства дела, в судебное заседание не явилась, причины неявки суду не известны, представила письменные возражения. Суд, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие неявившегося ответчика.

Третье лицо Арендт М.В. в судебном заседании заявленные требования поддержала в полном объёме, просила их удовлетворить, полагает, что доводы ответчиков являются надуманными и связаны с нежеланием платить за предоставленные услуги по содержанию дома по тарифам установленным решением членов ТСН «Мирт».

Заслушав объяснения представителей сторон, исследовав материалы дела, представленные письменные доказательства и оценив эти доказательства с учетом требований закона об их допустимости, относимости и достоверности, как в отдельности, так и их взаимной связи в совокупности, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме; 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; 3) управление управляющей организацией. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения.

В случае, если не выбран способ управления домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано, п. 4 ст. 161 ЖК РФ предусмотрено, что орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации. Пунктом 5 данной статьи предусмотрено, что собственники помещений в многоквартирном доме обязаны заключить договор управления этим домом с управляющей организацией, выбранной по результатам предусмотренного ч. 4 настоящей статьи открытого конкурса, в порядке, установленном статьей 445 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из представленных истцом доказательств усматривается, что собственниками помещений указанного дома выбран способ управления - управление товариществом собственников недвижимости.

Пунктом 3 ст. 161 ЖК РФ предусмотрено, что решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме. В соответствии с п. 5 ст. 46 ЖК РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном настоящим Кодексом порядке, по вопросам, отнесенным к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех собственников, которые не участвовали в голосовании.

Поскольку решения общего собрания являются обязательными для всех собственников (п. 5 ст. 46 ЖК РФ), а уклонение собственника от заключения договора управления затрагивает интересы других собственников, они или управляющая компания вправе требовать исполнения решения общего собрания в принудительном порядке.

По смыслу ЖК РФ домовладельцы, не участвующие в собрании собственников жилья или проголосовавшие «против», не освобождаются от участия в необходимых расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество (ч. 1 ст. 158 ЖК РФ).

Положения ст. 210 ГК РФ и ст. 30 ЖК РФ предусматривают, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором, обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В силу ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме.

Согласно статье 39 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Из анализа названных норм закона, следует, что обязанность по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома лежит на всех собственниках квартир (помещений) в многоквартирном доме соразмерно долей.

ТСН «Мирт» является некоммерческой организацией, объединением собственников помещений в многоквартирном доме («АДРЕС») для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме обеспечения владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме, принадлежащего собственникам помещений в многоквартирном доме. Кроме того, является правопреемником по правам и обязанностям ОСМД «Мирт», что подтверждено копией устава, копией свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц (л.д. 9).

Уставом ТСН «Мирт» предусмотрено, что собственники поручили, а товарищество обязалось оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Собственники обязались оплачивать услуги в порядке, установленном законом. В силу [ст. 153](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/153) ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение. По правилам [ст. 154](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/154) ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, с включением платы за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту имущества в многоквартирном доме и плачу за коммунальные услуги. [Статья 154](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/154) ЖК РФ устанавливает, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) плату за коммунальные услуги. В соответствии с ч. [ч. 5](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/15505), [6 ст. 155](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/15506) Жилищного кодекса Российской Федерации, члены товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива вносят обязательные платежи и (или) взносы, связанные с оплатой расходов на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также с оплатой коммунальных услуг, в порядке, установленном органами управления товарищества собственников жилья либо органами управления жилищного кооператива или органами управления иного специализированного потребительского кооператива, в том числе уплачивают взносы на капитальный ремонт в соответствии со ст. 171 указанного [Кодекса](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/0). Не являющиеся членами товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива собственники помещений в многоквартирном доме, в котором созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, вносят плату за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, в том числе уплачивают взносы на капитальный ремонт в соответствии со ст. 171 указанного Кодекса. Согласно п. 28 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных [Постановлением](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12148944/entry/0) Правительства РФ от 13 августа 2006 года N 491, собственники помещений обязаны нести расходы на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество путем внесения: а) платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме - в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией или непосредственно собственниками помещений; б) обязательных платежей и взносов собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива. При этом собственники помещений, не являющиеся членами указанных организаций, вносят плату за содержание и ремонт жилого помещения в соответствии с [ч. 6 ст. 155](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/15506) Жилищного кодекса Российской Федерации. Пунктом 33 Правил предусмотрено, что размер обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества, для собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, а также размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников помещений, не являющихся членами указанных организаций, определяются органами управления товарищества собственников жилья либо органами управления жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на основе утвержденной органами управления сметы доходов и расходов на содержание общего имущества на соответствующий год. Из указанных правовых норм следует, что собственники помещений, не являющиеся членами товарищества собственников жилья, обязаны оплачивать расходы на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, для покрытия которых формируется резервный фонд, установление размера таких платежей относится к компетенции органов управления товарищества собственников жилья; отказ части собственников помещений от вступления в члены товарищества собственников жилья либо от заключения договора с товариществом собственников жилья не освобождает их от участия в несении расходов на содержание и ремонт общего имущества, а также от обязанности по внесению платы за коммунальные услуги в ТСН.

Судом установлено, что Щепинина И.Н., Щепинин Д.В., Щепинин С.В., Медведева Д.В. являются собственниками жилого помещения, расположенного по адресу: «АДРЕС» в г. Ялте. Из представленных истцом доказательств усматривается, что собственниками помещений указанного дома выбран способ управления - управление товариществом собственников недвижимости. Согласно протокола общего собрания членов ТСН «Мирт» от 29 марта 2015 года, протокола общего собрания членов ТСН «Мирт» от 12 июля 2016, протокола общего собрания членов ТСН «Мирт» от 29 марта 2015 года, протокола общего собрания членов ТСН «Мирт» № 6 от 05 марта 2017 года, протокола общего собрания членов ТСН «Мирт» № 7 от 30 июля 2017 года, установлен взнос на содержание дома в размере 10 рублей за один квадратный метр общей площади для членов ТСН «Мирт» и лиц, являющихся собственниками недвижимости обслуживанием, которых занимается ТСН «Мирт».

Данные протоколы и принятые на общем собрании членов товарищества решения в названных частях в установленном законом порядке не оспорены, недействительными не признаны.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела и сторонами не оспариваются. В соответствии со [ст. ст. 39](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/39), [154](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/154) ЖК РФ, Щепинина И.Н., Щепинин Д.В., Щепинин С.В., Медведева Д.В. должны нести расходы по содержанию общего имущества дома и оплачивать коммунальные услуги, а, в соответствии со [ст. 155](http://www.home.garant.ru/" \l "/document/12138291/entry/155) ЖК РФ, ТСН «Мирт», является организацией, которая вправе требовать от ответчика такой оплаты. Как следует из имеющихся в деле расчетов задолженности, в спорном периоде истец производил ответчикам начисления за содержание жилого помещения. Используемый в начислениях за спорный период тариф за содержание жилого помещения составляет 10 руб. за 1 кв.м. и соответствует тарифу, установленному протоколом собрания членов собственников ТСН «Мирт».

В соответствии с положениями статей 210, 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и хранению.

Из системного толкования указанных норм права следует, что собственник помещения в многоквартирном доме не вправе произвольно отказаться от исполнения своих обязательств по оплате за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно представленным документам, в период с 01.01.2014г. по 31.08.2017г. у Щепининой И.Н. образовалась задолженность в размере 4144 руб., у Щепинина Д.В. в размере 4144 руб. 62 коп., у Щепинина С.В. в размере 4144 руб. 62 коп., у Медведевой Д.В. в размере 8289 руб.22 коп.

Представленный представителем истца расчёт судом проверен и признается арифметически правильным.

Доказательств погашения образовавшейся задолженности в полном объеме либо в части, стороной ответчиков не представлено.

Суд приходит к выводу о том, что с учетом  вышеприведенных  положений Жилищного кодекса Российской Федерации ТСН «Мирт» должно производить начисление платы за содержание жилого помещения.

Доводы ответчика Щепининой И.Н. о том, что она не является членом ТСН «Мирт» и об отсутствии заключенного с ней договора о содержании и ремонте общего имущества в соответствии с положениями ч. 6 ст. 155 ЖК РФ, а следовательно не обязана нести предъявляемые к взысканию затраты ТСН, поскольку они обязательны только для его членов, основаны на избирательном толковании норм права и подлежат отклонению.

Отсутствие такого договора с ТСН, обязанность по заключению которого является двусторонней и лежит на обеих сторонах, не влияет на отношения собственности в ТСН и не может служить основанием для освобождения собственника квартиры (домовладения) от установленной п. 1 ст. 158 ЖК РФ обязанности вносить плату за жилое помещение и участвовать в содержании общего имущества дома путем внесения платы за содержание жилого помещения.

Иное означало бы неосновательное обогащение за счет других лиц. Установление размеров платежей и взносов для каждого собственника помещения в многоквартирном доме относится к компетенции ТСН и не связывается с членством в ТСН (ч.1 п.3 ст.137 ЖК РФ).

Расходы на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, являются обязательными платежами (ст. 39 ЖК РФ).

Применительно к положениям ст. 154, 158 ЖК РФ, структура платы за жилое помещение для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, что в свою очередь предусматривает плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, размер указанных платежей устанавливается общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме.

Отклоняя указанные доводы, мировой судья руководствуется тем, что отсутствие договора с ТСН «Мирт» не означает в данном случае отсутствие правоотношений по оказанию возмездных услуг, поскольку собственник помещения пользуется услугами товарищества в силу расположения находящегося в его собственности помещения в многоквартирном доме и по прямому указанию Закона он обязан нести расходы по содержанию как своего, так и общего имущества, вне зависимости от фактического пользования данным имуществом. Исходя из тщательного анализа действующего законодательства, мировой судья приходит к выводу, что отсутствие соответствующего договора, заключенного с организацией, оказывающей услуги по управлению многоквартирным домом, не освобождает собственника помещения от обязанности нести соответствующие расходы и оплатить товариществу работы и услуги по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества, соответственно это не должно служить препятствием для реализации права ТСН на получение соответствующих платежей. Ссылка на то, что возложение на ответчиков обязанности по уплате коммунальных платежей в соответствии с представленными истцом расчетами, произведенными в соответствии с установленными ставками, утвержденными общими собраниями членов ТСН «Мирт», не должны распространяться на ответчиков, поскольку они не являются членами ТСН, признается судом несостоятельной, поскольку в доме, где расположена квартира ответчиков, создано товарищество собственников недвижимости, которое осуществляет управление домом, а органами управления ТСН установлены обязательные к применению тарифы, связанные с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Возражения относительно несогласия с установленными решением собственников многоквартирного дома тарифа за содержание дома не могут быть приняты во внимание, так как ответчиками не представлено доказательств оспаривания решения общего собрания собственников многоквартирного дома. Доводы о том, что представленный истцом расчет задолженности не позволяет установить, за какие услуги и за какой период производится взыскание, отклоняется судом, как противоречащий содержанию представленного истцом расчета.

Доводы о недоказанности факта заключения истцом договоров с ресурсоснабжающими, обслуживающими и прочими организациями, отклоняется судом, поскольку обязанностью ответчика является не возмещение понесенных истцом расходов по оказанию услуг, а оплата фактически предоставляемых услуг по тарифам, которые были и решением общего собрания членов ТСН. Оценивая довод ответчиков о предоставлении услуг и работ по содержанию, ремонту и управлению вышеуказанным многоквартирным домом ненадлежащего качества, суд приходит к следующему. В силу положений п. 6 Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491 в случаях оказания услуг и выполнения работ ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, органы управления товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, управляющая организация, а при непосредственном управлении многоквартирным домом лица, оказывающие услуги и (или) выполняющие работы, обязаны снизить размер платы за содержание и ремонт жилого помещения собственникам помещений в порядке, установленном настоящими Правилами. Собственники помещений вправе обратиться с заявлением об изменении размера платы к ответственному лицу, а наниматели жилых помещений, занимаемых по договору социального найма или договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда (далее -наниматель), - к наймодателю. При управлении многоквартирным домом управляющей организацией наниматели вправе обратиться с заявлением об изменении размера платы к соответствующей управляющей организации (пункт 7). Заявление об изменении размера платы может быть направлено в письменной форме или сделано устно в течение 6 месяцев после соответствующего нарушения и подлежит обязательной регистрации лицом, которому оно направлено (пункт 8). Факт выявления ненадлежащего качества услуг и работ и (или) превышения установленной продолжительности перерывов в оказании услуг или выполнении работ- отражается в акте нарушения качества или превышения установленной продолжительности перерыва в оказании услуг или выполнении работ. Указанный акт является основанием для уменьшения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения (пункт 15). Таким образом, перерасчет платы за содержание жилья и коммунальные услуги производится только при соблюдении установленного заявительного порядка обращения за указанным перерасчетом путем подачи заявления с приложением соответствующих документов, в том числе акта нарушения качества или превышения установленной продолжительности перерыва в оказании услуг или выполнении работ. Как установлено в судебном заседании, ответчики с письменными заявлениями по факту ненадлежащего оказания данных услуг за спорный период к истцу не обращались. Доказательств, подтверждающих факты отказа истца в выполнении работ по содержанию и ремонту жилого помещения по заявлению ответчика в данный период не представлено. Поэтому у суда не имеется оснований считать, что услуги, за которые истец требует взыскания, небыли предоставлены. Следовательно, эти услуги должны быть оплачены ответчиком. Кроме этого, в силу ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать во взаимосвязи с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. В силу приведенных норм права, ответчиками не представлено доказательств ненадлежащего исполнения ТСН «Мирт» обязанностей по содержанию и ремонту общего имущества. При этом в силу характера правоотношений по содержанию общего имущества, если размер расходов Товарищества и размер платы одного из собственников помещений не совпадают, Товарищество не должно доказывать размер фактических расходов, возникших у него в связи с содержанием и ремонтом общего имущества, выделяя их по отношению к одному из собственников помещений. При рассмотрении настоящего дела ответчики не оспорили методику расчета стоимости услуг по содержанию и ремонту жилого дома. Следует отметить, что расчет стоимости оказанных услуг представляет собой простую арифметическую операцию умножения суммы тарифа на площадь помещения и соответствующего числа месяца. Сведения о площади помещения, принадлежащего ответчику, также не опровергнуты. Доводы ответчиков относительно того, что суд неправомерно отказал в истребовании бухгалтерских документов для установления фактических расходов ОСМД и ТСН«Мирт», суд находит несостоятельными, поскольку они не относятся к предмету спора при наличии доказательств формирования и утверждения видов услуг и тарифов на них общим собранием собственников многоквартирного дома. Доводы ответчика Медведевой Д.В. о необоснованности исковых требований о взыскания задолженности, образовавшейся до создания истца в качестве юридического лица Российской Федерации являются несостоятельными по следующим основаниям. Республика Крым принята в Российскую Федерацию с 18 марта 2014 г. в соответствии с Конституцией Российской Федерации и ст. 4 Федерального конституционного закона от 17 декабря 2001 года № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» на основании Федерального конституционного закона Российской Федерации от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя». В целях обеспечения участия в отношениях гражданского оборота, обладающие гражданской правоспособностью юридические лица, которые имели в соответствии с учредительными документами место нахождения постоянно действующего исполнительного органа, на территории Республики Крым на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов (за исключением юридических лиц, имущество которых находится в собственности публично-правового образования, или юридических лиц, участником которых является публично-правовое образование), могут привести свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации и обратиться с заявлением о внесении сведений о них в Единый государственный реестр юридических лиц в срок до 1 января 2015 г. В соответствии с положениями данного Федерального закона ОСМД «Мирт» привело учредительные документы в соответствии с российским законодательством. Его наименование изменено на ТСН «Мирт», сведения о нем 12 февраля 2015 г. внесены в Единый государственный реестр юридических лиц. Таким образом, ОСМД «Мирт» и ТСН «Мирт» является одним и тем же юридическим лицом, что подтверждается содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц сведениями, а именно о регистрации истца в качестве юридического лица на территории Республики Крым на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации нового субъекта – Республики Крым. При этом, согласно предоставленного ТСН «Мирт» является правопреемником прав и обязанностей ОСМД «Мирт». Другие доводы ответчиков по иску, основаны на неправильной оценке обстоятельств данного дела, ошибочном толковании норм материального и процессуального права. Руководствуясь приведенными нормами права, дав оценку представленным сторонами доказательствам, по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных ТСН «Мирт» исковых требований и взыскания с ответчиков задолженности за содержание жилого помещения.

В соответствии с ч. 14 ст. 155 Жилищного кодекса РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Учитывая вышеуказанные положения закона, суд также считает обоснованными требования истца о взыскании с ответчиков пени по оплате расходов на содержание дома на сумму задолженности за период с 01.01.2014г. по 31.08.2017 в размере с Щепининой И.Н. в размере 1751 руб. 35 коп., с Щепинина Д.В. в размере 1751 руб. 35 коп., с Щепинина С.В. в размере 1751 руб. 35 коп. и с Медведевой Д.В. в размере 3502 руб. 72 коп., согласно выполненного расчета, приобщенного к материалам дела.

Частью 1 ст. 88 ГПК РФ установлено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст. 96 настоящего Кодекса. Исходя из приведенных положений закона, с учетом результата разрешения спора, с ответчиков в пользу ТСН «Мирт» подлежат взысканию расходы, понесенные на уплату государственной пошлины при подаче иска пропорционально долям ответчиков в праве собственности на указанное жилое помещение с учётом размера удовлетворенных исковых требований: с Щепининой И.Н. в размере 218 руб. 39 коп., с Щепинина Д.В. в размере 218 руб. 39 коп., с Щепинина С.В. в размере 218 руб. 39 коп. и с Медведевой Д.В. в размере 436 руб. 81 коп.

руководствуясь ст.ст.196-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Товарищества собственников недвижимости «МИРТ» к Щепининой И.Н., Щепинину Д.В., Щепинину С.В., Медведевой Д. В. о взыскании задолженности за предоставленные услуги по содержанию жилого помещения удовлетворить. Взыскать с Щепининой И.Н. в пользу Товарищества собственников недвижимости «МИРТ» задолженность за предоставленные услуги по содержанию жилого помещения в размере 4144 рубля 62 копейки, пени в размере 1751 рубль 35 копеек, расходы на оплату государственной пошлины в размере 218 рублей 39 копеек, а всего в размере 6114 рублей 36 копеек.

Взыскать с Щепинина С.В. в пользу Товарищества собственников недвижимости «МИРТ» задолженность за предоставленные услуги по содержанию жилого помещения в размере 4144 рубля 62 копейки, пени в размере 1751 рубль 35 копеек, расходы на оплату государственной пошлины в размере 218 рублей 39 копеек, а всего в размере 6114 рублей 36 копеек.

Взыскать с Щепинина Д.В. в пользу Товарищества собственников недвижимости «МИРТ» задолженность за предоставленные услуги по содержанию жилого помещения в размере 4144 рубля 62 копейки, пени в размере 1751 рубль 35 копеек, расходы на оплату государственной пошлины в размере 218 рублей 39 копеек, а всего в размере 6114 рублей 36 копеек.

Взыскать с Медведевой Д.В. в пользу Товарищества собственников недвижимости «МИРТ» задолженность за предоставленные услуги по содержанию жилого помещения в размере 8289 рублей 22 копейки, пени в размере 3502 рубля 72 копейки, расходы на оплату государственной пошлины в размере 436 рублей 81 копейка, а всего в размере 12228 рублей 75 копеек.

Разъяснить сторонам, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. При этом лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, а если они не присутствовали в судебном заседании - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда. В случае подачи такого заявления стороны могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления заявления мировому судье.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн