Дело № 1-1-3/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – Прозоровой М.В.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимого – Мушенко,

защитника – адвоката Гука Р.В.,

представившего удостоверение № (данные изъяты) от 20 мая 2022 года и ордер № (данные изъяты) от 23 января 2023 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Мушенко,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей: дочь ФИО, (данные изъяты) года рождения, и дочь ФИО, (данные изъяты) года рождения, официально трудоустроенного (данные изъяты), военнообязанного, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее судимого:

- (данные изъяты) Железнодорожным районным судом г. Симферополя по ч. 1 ст. 157 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ на срок пять месяцев с удержанием ежемесячно из заработной платы осужденного 5% в доход государства. Поставлен на учёт ОИНПИМУПХ ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мушенко совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, то есть: угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, 12.10.2022г. примерно 20:00ч. Мушенко, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства по адресу: (данные изъяты), в ходе конфликта с супругой ФИО, (данные изъяты) года рождения, на почве личных неприязненных отношений, реализуя твой внезапно возникший преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении ФИО и осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, руководствуясь побудительной силой вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, с целью придания реальности своей угрозе достал из правого кармана надетой на нём куртки, принадлежащий ему складной нож фирмы «HORNET», разложив его, поместил в свою правую руку. После чего, Мушенко направился в зальную комнату к ФИО, и, находясь от неё в непосредственной близости, попытался приблизить лезвие складного ножа фирмы «HORNET» к шее ФИО при этом угрожающе высказал в её адрес слова угрозы убийством.

С учётом агрессивного поведения Мушенко, высказанных угроз убийством сопровождающихся действиями с демонстрацией складного ножа и сложившейся обстановки, ФИО восприняла данные угрозы как реальные, и имелись основания, опасаться осуществления этих угроз.

Данные действия Мушенко. квалифицированы органом дознания по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Также, Мушенко. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, то есть: умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Так, 14.10.2022г. примерно в 17:00ч. Мушенко, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в зальной комнате по месту жительства по адресу: (данные изъяты), в ходе конфликта с супругой ФИО, (данные изъяты) года рождения, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью потерпевшей с применением предмета используемого в качестве оружия, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, взял с поверхности мебельной полки в правую руку канцелярский нож в пластиковом корпусе красно-чёрного цвета, и используя его в качестве оружия, выдвинув большим пальцем правой руки лезвие канцелярского ножа кнаружи подошёл к ФИО лежащей на поверхности дивана в зальной комнате, где умышленно с целью причинения телесных повреждений, нанёс два последовательных удара в область левого плеча и предплечья, от чего последняя испытала физическую боль.

В результате умышленных действий Мушенко согласно заключению эксперта № 2499 от 31.10.2022г. у ФИО обнаружены повреждения: резаная рана и кровоподтёк левого плеча, линейная ссадина левого предплечья.

Резаная рана и кровоподтёк левого плеча, повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трёх недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1, п. 1.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причинённого здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., п. 4в Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровья человека», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007г. № 522, расцениваются, как повреждения, причинившие ЛЁГКИЙ вред здоровью.

Линейная ссадина левого предплечья не повлекла за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причинённого здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., как не причинившие вред здоровью.

Данные повреждения образовались в результате действия режущего предмета, в данном случае, возможно лезвия канцелярского ножа (или предмета с аналогичными травмирующими свойствами) при двух травматических воздействиях в область левого плеча и предплечья потерпевшей.

Данные действия Мушенко квалифицированы органом дознания по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В ходе дознания подозреваемым Мушенко заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 121). Постановлением старшего дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции ФИО ходатайство подозреваемого Мушенко. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № (данные изъяты) проводилось в сокращенной форме (л.д. 122).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Согласно обвинительному постановлению вина подсудимого Мушенко подтверждается исследованными в судебном заседании следующими письменными материалами дела:

- показаниями подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, Мушенко (л.д. 111-116, 121-133);

- показаниями потерпевшей ФИО (л.д. 35-37);

- заявлением ФИО, зарегистрированным в КУСП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю под № 14552 от 12.10.2022г. (л.д. 7);

- явкой с повинной Мушенко, зарегистрированной в КУСП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю под № 14570 от 13.10.2022г. (л.д. 15);

- протоколом осмотра места происшествия, фототаблицей к нему от 12.10.2022г. (л.д. 19-25);

- протоколом осмотра предметов от 17.10.2022г., фототаблицей к нему (л.д. 26-28);

- вещественным доказательством - складной нож «HORNET» (л.д. 29-30);

- показаниями подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, Мушенко (л.д. 111-116, 121-133);

**-** показаниями потерпевшей ФИО (л.д. 83-85);

- рапортом УУП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции ФИО (л.д. 48);

- рапортом УУП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции ФИО (л.д. 50);

- заявлением ФИО, зарегистрированным в КУСП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю под № 14689 от 14.10.2022г. (л.д. 51);

- явкой с повинной Мушенко, зарегистрированной в КУСП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю под № 14690 от 14.10.2022г. (л.д. 78);

**-** протокол осмотра места происшествия от 14.10.2022г. (л.д. 68-72);

- протоколом осмотра предметов от 03.11.2022г., фототаблицей к нему (л.д. 73-75);

- вещественным доказательством - канцелярский нож в корпусе чёрно-­красного цвета (л.д. 76-77);

- заключением эксперта № 2499 от 31.10.2022г. (л.д. 59-62).

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Защитник подсудимого - адвокат Гук Р.В. заявленное подсудимым ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Государственный обвинитель Юхименко А.А., против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражала.

Потерпевшая по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела выразила своё согласие на рассмотрение дела в особом порядке, в судебное заседание потерпевшая не явилась, предоставила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

В судебном заседании установлено, что обвинение подсудимому понятно, он согласен с ним и поддерживает своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены и ему понятны.

Мировой судья приходит к выводу, что предъявленное подсудимому обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115, УК РФ, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Мушенко следует квалифицировать по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, и по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При решении вопроса о назначении наказания, мировой судья в соответствии со ст. [60](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/) УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенные Мушенко преступления в соответствии со ст. [15](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против жизни и здоровья.

Согласно данным о личности подсудимого – Мушенко ранее судим (л.д. 164-150); на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит (л.д. 161, 163), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 156).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому в соответствии с п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья, признает наличие на иждивении двух малолетних детей: дочь ФИО, (данные изъяты) года рождения, и дочь ФИО, (данные изъяты) года рождения (л.д. 149-150), его явки с повинной (л.д. 15, 78) и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, личность подсудимого, характер его действий, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также наличие смягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить Мушенко наказание в виде обязательных работ, так как такое наказание будет способствовать исправлению осужденного и соответствовать принципам справедливости и соразмерности, отвечающим целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Суд считает, что более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Оснований для применения в отношении Мушенко положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), а также для прекращения уголовного дела не усматривается.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Мушенко не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства:

- складной нож «HORNET», упакованный в полимерный пакет серого цвета с принтом сирени, горловина которого прошита и перевязана нитью чёрного цвета, свободные концы которой оклеены отрезком бумаги с оттиском печати № 34, и пояснительной надписью «складной нож, изъятый у гр. Мушенко в ходе осмотра места пришествия от 12.10.2022г. по адресу: (данные изъяты), по факту угрозы убийством в отношении Мушенко, признанный и приобщённый в качестве вещественного доказательства, сдан в камеру хранения вещественных доказательств при УМВД России по г. Симферополю по адресу: г. Симферополь, бул. Франко 44, квитанция № (данные изъяты) (л.д. 29-30) – после вступления в законную силу приговора надлежит уничтожить;

- канцелярский нож в корпусе чёрно-красного цвета, упакованный в картонную коробку белого цвета, которая опечатана отрезком бумаги с оттиском печати № 34 ДЛЯ ПАКЕТОВ «Отдел полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю», поверхность бумаги снабжена пояснительной надписью «канцелярский нож, изъятый 14.10.2022г. в ходе осмотра места происшествия по адресу: (данные изъяты), по факту причинения телесных повреждений Мушенко, признанный и приобщённый в качестве вещественного доказательства, сдан и хранится в камере хранения вещественных доказательств при УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, бул. Франко 44, квитанция № (данные изъяты) (л.д. 76-77) – после вступления в законную силу приговора надлежит уничтожить.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/)-[304](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/)-[309](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), 322 УПК РФ, -

ПРИГОВОРИЛ:

Мушенко признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ в размере 100 (сто) часов.

- по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде обязательных работ в размере 80 (восемьдесят) часов;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания назначить Мушенко наказание в виде обязательных работ в размере 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Мушенко оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- складной нож «HORNET», упакованный в полимерный пакет серого цвета с принтом сирени, горловина которого прошита и перевязана нитью чёрного цвета, свободные концы которой оклеены отрезком бумаги с оттиском печати № 34, и пояснительной надписью «складной нож, изъятый у гр. Мушенко в ходе осмотра места пришествия от 12.10.2022г. по адресу: (данные изъяты), по факту угрозы убийством в отношении ФИО признанный и приобщённый в качестве вещественного доказательства, сдан в камеру хранения вещественных доказательств при УМВД России по г. Симферополю по адресу: г. Симферополь, бул. Франко 44, квитанция № (данные изъяты) – после вступления приговора в законную силу – уничтожить;

- канцелярский нож в корпусе чёрно-красного цвета, упакованный в картонную коробку белого цвета, которая опечатана отрезком бумаги с оттиском печати № 34 ДЛЯ ПАКЕТОВ «Отдел полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю», поверхность бумаги снабжена пояснительной надписью «канцелярский нож, изъятый 14.10.2022г. в ходе осмотра места происшествия по адресу: (данные изъяты), по факту причинения телесных повреждений ФИО признанный и приобщённый в качестве вещественного доказательства, сдан и хранится в камере хранения вещественных доказательств при УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, бул. Франко 44, квитанция № (данные изъяты) – после вступления приговора в законную силу – уничтожить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Мушенко положения ч. 3 ст. 49 УК РФ – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина