Дело № 1-1-4/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

31 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре Жук И.А.,

с участием государственного обвинителя – Труханова В.А.,

подсудимого – Сияхова С.А.о.,

защитника – адвоката Фенько Е.В., представившей удостоверение № ... и ордер № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Сияхова Саяра Аллядина оглы,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не военнообязанной, женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес , ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, ст. 322.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Так, дата, в дневное время, Сияхов Саяр Аллядин оглы, имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания, находясь в помещении «Главпочтамта», расположенного по адресу: адрес, где направил в ОУФМС России по Симферопольскому району письмо с документами для постановки на миграционный учет по месту его регистрации и проживания гражданина Азербайджана: ... фио, паспортные данные. Действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст.ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно, осуществил фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации гражданина Азербайджана: ... фио, паспортные данные, отразив факт его постоянного пребывания на территории Российской Федерации, а именно по адресу: адрес, который фактически не пребывал по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, в результате чего дата, путем непосредственного предоставления ложных сведений в отдел УФМС России по Республике Крым в Симферопольском районе, расположенного по адресу: адрес, незаконно поставил на миграционный учет иностранного гражданина - Азербайджана: ... фио, паспортные данные.

Данные действия Сияхова Саяра Аллядин оглы квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Кроме того, дата, в дневное время, имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания, находясь в помещении «Главпочтамта», расположенного по адресу: адрес, где направил в ОУФМС России по Симферопольскому району письмо с документами для постановки на миграционный учет по месту его регистрации и проживания гражданина Азербайджана: ... фио, паспортные данные. Действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст.ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно, осуществила фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации гражданина Азербайджана: ... фио, паспортные данные, отразив факт его постоянного пребывания на территории Российской Федерации, а именно по адресу: адрес, который фактически не пребывал по вышеуказанномк адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, в результате чего дата, путем непосредственного предоставления ложных сведений в отдел УФМС России по Республике Крым в Симферопольском районе, расположенного по адресу: адрес, незаконно поставил на миграционный учет иностранного гражданина - Азербайджана ... фио, паспортные данные.

Данные действия Сияхова Саяра Аллядина оглы квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемым Сияховым С.А.о. заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 42). Постановлением старшего дознавателя ОД ОМВД РФ по Симферопольскому району фио от дата ходатайство подозреваемого Сияхова С.А.о. о производстве дознания в сокращенной форме было удовлетворено и дознание по уголовному делу № ... в отношении Сияхова С.А.о. проводилось в сокращенной форме (л.д. 43-44).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Сияхов С.А.о. по окончании дознания при ознакомлении обвиняемого и его защитника с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 75-77).

В судебном заседании подсудимый Сияхов С.А.о. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Фенько Е.В. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Сияхов С.А.о., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Сияхова С.А.о. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, второй эпизод преступной деятельности Сияхова С.А.о. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого адвоката Фенько Е.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, ст. 75 УК РФ ст. 28 УПК РФ в связи с деятельным раскаянием, мотивируя свое ходатайство тем, что Сияхов С.А.о. впервые совершил преступление небольшой тяжести, полностью признал свою вину, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, раскаялась в содеянном, вследствие своего раскаяния перестал быть общественно-опасным.

 Данное ходатайство поддержал подсудимый Сияхов С.А.о. Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в отношении Сияхова С.А.о. на основании ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ и п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ не возражал.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, относящиеся к личности подсудимого, приходит к следующему.

Сияхов С.А.о. совершил преступление небольшой тяжести, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, по окончании дознания заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дал признательные показания, тем самым активно способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу, реального ущерба от его действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания раскаялся в содеянном, вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасной. Сияхов С.А.о. по месту жительства характеризуется с положительной стороны (л.д. 60), на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 61), ранее не судим.

По эпизоду фиктивной постановки на учет ... фио дата из материалов уголовного дела следует, что дата возбуждено уголовное дело в отношении Сияхова Саяра Аллядина оглы по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Поводом для возбуждения уголовного дела явился рапорт об обнаружении признаков преступления. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных в документах, объяснения Сияхова С.А.о., фиоо., явка с повинной Сияхова С.А.о.

дата от Сияхова Саяра Алядин оглы, паспортные данные, в ОМВД России по Симферопольскому району МВД России по Республике Крым поступило заявление о явке с повинной по эпизоду фиктивной постановки на учет в дата ... фио (л.д. 10).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ (л.д. 22) Сияхов С.А.о. давал сотруднику полиции старшему УУП и ПДН ОП № 1 ОМВД России по Симферопольскому району МВД по Республике Крым капитану полиции фио подробные и признательные объяснения. Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения дата уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ. Сияхов С.А.о. ходатайствовал и не возражал против осмотра принадлежащего ему домовладения (л.д. 26). В ходе проведения осмотра места происшествия дата Сияхов С.А.о. добровольно представил для осмотра свой дом для того, чтобы было достоверно установлено, что иностранные граждане в его доме не проживают (л.д. 27-32). Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения дата уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ.

По эпизоду фиктивной постановки на учет ... фио дата из материалов уголовного дела следует, что дата возбуждено уголовное дело в отношении Сияхова С.А.о. по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Поводом для возбуждения уголовного дела явился рапорт об обнаружении признаков преступления. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных в документах, объяснения Сияхова С.А.о., фиоо., явка с повинной Сияхова С.А.о.

дата от Сияхова Саяра Алядин оглы, паспортные данные, в ОМВД России по Симферопольскому району МВД России по адрес поступила явка с повинной по эпизоду фиктивной постановки на учет в дата ... фио (л.д. 16).

 Согласно рапорта об обнаружении признаков преступления старшего дознавателя ОД ОМВД России по Симферопольскому району фио от дата, зарегистрированного в КУСП отдела МВД РФ по Симферопольскому району подчиненный МВД по адрес № 419 от дата, в ходе допроса подозреваемого Сияхова С.А.о. в рамках уголовного дела № ..., возбужденного дата по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. дата находясь в помещении «Главпочтамта», расположенного по адресу: адрес, где направил в ОУФМС России по Симферопольскому району письмо с документами для постановки на миграционный учет по месту его регистрации и проживания гражданина Азербайджана: ... фио, паспортные данные (л.д. 12). дата на имя начальника ОМВД России по Симферопольскому району подполковника полиции фио поступило заявление о явке с повинной от дата Сияхова Саяра Алядина оглы по эпизоду фиктивной постановки на учет в дата фиоо. (л.д. 10).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ (л.д. 21) были допрошены в качестве свидетелей фиоо., фиок., фио, фио давали сотруднику полиции старшему УУП и ПДН ОП № 1 ОМВД России по Симферопольскому району МВД по Республике Крым капитану полиции фио подробные и признательные объяснения. Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения дата уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ.

При допросе в качестве подозреваемого Сияхов С.А.о. также последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 47-50).

Данные обстоятельства учитываются судом как смягчающие.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого учитывает активное способствование раскрытию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии с п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьей 322.3 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах дела содержатся доказательства, свидетельствующие об активном способствовании Сияхова С.А.о. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений - одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Сияхов С.А.о. не только признал свою вину в совершении преступления, но и активно сотрудничал с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Согласно Примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных. Состава иного преступления в соответствующих действиях Сияхова С.А.о. не содержится.

В соответствии с ч. 2 ст. 75 УК РФ лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Частью 2 статьи 239 УПК РФ предусмотрено, что судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Руководствуясь приведенными положениями материального и процессуального закона, установленными обстоятельствами, суд считает, что имеется вся совокупность условий для решения вопроса о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого Сияхова С.А.о. на основании ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ и п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, решения о прекращении уголовного дела в связи с предусмотренными примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание активное способствование Сияхова С.А.о. раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый Сияхов С.А.о. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальными издержками по делу согласно ст. 131 УПК РФ являются расходы, связанные с оплатой труда адвоката Фенько Е.В., осуществлявшей защиту интересов Сияхова С.А.о. по назначению суда, которые на основании ч. 1 ст. 132 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с Сияхова С.А.о. не подлежат с учетом требований ч. 2 ст. 132 УПК РФ, так как в отношении последней не был постановлен обвинительный приговор. В силу ч. 3 ст. 313 УПК РФ о размере вознаграждения выносится отдельное постановление.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Сияхова С.А.о. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28, 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Сияхова Саяра Аллядина оглы, привлекаемого к уголовной ответственности по ст.ст. 322.3, 322.3 УК РФ, на основании ст. 28 УПК РФ и п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, в связи с деятельным раскаяньем и активным способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Сияхова Саяра Аллядина оглы освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Сияхову С.А.о. отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании ст. 131 УПК РФ процессуальными издержками по делу признать суммы, подлежащие выплате адвокату Фенько Е.В. за оказание юридической помощи в судебном заседании по назначению суда, которые возместить за счет средств федерального бюджета. Сияхова С.А.о. от взыскания процессуальных издержек освободить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополь Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополь (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

 В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение 10 суток со дня получения копии постановления, а также в течение 10 суток со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина