Дело № 1-1-4/2023

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

/данные изъяты/ г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимой – /данные изъяты/,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

/данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со среднем образованием, не замужем, имеющей на иждивении двух несовершеннолетних детей, со слов официально трудоустроенной уборщиком в /данные изъяты/, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, проживающей по адресу: /данные изъяты/, не военнообязанной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РФ, то есть заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Так, 29.07.2022г. примерно в 02.10ч., /данные изъяты/, находясь вблизи /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, встретила /данные изъяты/, который сообщил ей о совершенном им ранее преступлении, а именно - 29.07.2022г. примерно в 01.25ч. в /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, из палаты тайно похитил мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8» в количестве 1 единицы, принадлежащие /данные изъяты/, в этот момент у /данные изъяты/ возник преступный умысел, направленный на заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Так, /данные изъяты/ 29.07.2022г. примерно в 0140ч., более точного времени не установлено, находясь в помещении комиссионного магазина «Удача», расположенного по адресу: /данные изъяты/, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, будучи осведомленной, что мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8» являлся предметом преступного посягательства, руководствуясь корыстными мотивами, преследуя цель личного обогащения, сбыла похищенный мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8», при этом предъявив свой паспорт гражданина Российской Федерации. Полученные за совершение вышеуказанных действий часть денежных средств в сумме 4000 рублей передала /данные изъяты/, оставшуюся часть денежных средств в сумме 500 рублей /данные изъяты/ потратила на личные нужды.

Данные действия /данные изъяты/ квалифицированы органом дознания по ч. 1 ст. 175 УК РФ, как заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая /данные изъяты/ по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая /данные изъяты/ вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объёме и подтвердила своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражала.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимой разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая /данные изъяты/, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Оценив всю совокупность представленных органами дознания доказательств, мировой судья исходит из фактически установленных в суде обстоятельств уголовного дела, признанных доказанными, и считает, что действия подсудимой /данные изъяты/следует квалифицировать по ч. 1 ст. 175 УК РФ, то есть заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное /данные изъяты/ преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что /данные изъяты/ ранее не судима (л.д. 125-127, 130-131, 133-134); на учете у врача-психиатра не состоит (л.д. 122); находится в /данные изъяты/ в реестре лиц, подлежащих диспансерному наблюдению с диагнозом: «F10.2» с 2019 года (л.д. 120). Согласно заключению амбулаторной судебно-­психиатрической экспертизы № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. какого-либо психического расстройства (слабоумия, временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики) не выявляется как в настоящее время, так и не выявлялось в период инкриминируемого ей деяния. /данные изъяты/в период инкриминируемого ей деяния могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действия и руководить ими, а также в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера /данные изъяты/не нуждается. У /данные изъяты/ выявляются Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости (согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозу: «Хронический алкоголизм» (согласно Международной классификации болезней 9-го пересмотра). У /данные изъяты/ не выявляется признаков Психических и поведенческих расстройств в результате употребления наркотических веществ с синдромом зависимости (согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозу: «Наркомания» (согласно Международной классификации болезней 9-го пересмотра). Вопрос о нуждаемости в лечении по поводу алкоголизма и наркомании, а также о показаниях и противопоказаниях к нему не входит в компетенцию судебно-психиатрической экспертизы. По своему психическому состоянию /данные изъяты/может участвовать в проведении следственных действий и в судебных заседаниях (л.д. 106-109); по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 135).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому в соответствии с п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает наличие на иждивении малолетнего ребёнка: дочь /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, её явку с повинной (л.д. 61) и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельство, отягчающее наказание, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, исследованных данных о личности подсудимой, которая при ознакомлении с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела воспользовалась правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ о применении особого порядка судебного разбирательства, её отношения к содеянному, смягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и условия жизни её семьи, её имущественное положение, суд приходит к выводу о назначении подсудимому /данные изъяты/ наказания в виде штрафа.

Судом не установлено обстоятельств, влекущих освобождение /данные изъяты/ от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных Главами 11 и 12 УК РФ.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8», IMEI1: 863102041927997/00, IMEI2: 863102044427995/00, признанный вещественным доказательством и переданный на хранение законному владельцу /данные изъяты/ (л.д. 80) – после вступления приговора в законную силу надлежит оставить законному владельцу;

- копия товарного чека № 000044136 от 01 августа 2022 года, копия договора комиссии № Гаг-0213913 от 29 июля 2022 года, признанные вещественными доказательствами и хранятся в материалах уголовного дела (л.д. 68) – после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальными издержками по делу согласно ст. 131 УПК РФ являются расходы, связанные с оплатой труда адвоката /данные изъяты/ осуществлявшего защиту интересов /данные изъяты/ по назначению суда, которые на основании ч. 1 ст. 132 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с /данные изъяты/ не подлежат. В силу ч. 3 ст. 313 УПК РФ о размере вознаграждения выносится отдельное постановление.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении /данные изъяты/ не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

/данные изъяты/ признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Реквизиты получателя штрафа, обязательные для перечисления штрафа в бюджетную систему России УФК по Республике Крым /данные изъяты/.

Меру пресечения осужденной /данные изъяты/ в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8», IMEI1: 863102041927997/00, IMEI2: 863102044427995/00, признанный вещественным доказательством и переданный на хранение законному владельцу /данные изъяты/ – после вступления приговора в законную силу оставить законному владельцу;

- копия товарного чека № 000044136 от 01 августа 2022 года, копия договора комиссии № Гаг-0213913 от 29 июля 2022 года, признанные вещественными доказательствами и хранятся в материалах уголовного дела – после вступления приговора в законную силу хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденной /данные изъяты/ положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

/данные изъяты/