Дело № 1-1-7/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым фио,

при секретаре фио.,

с участием государственного обвинителя – фио.,

потерпевшего – фио,

подсудимого – фио

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № и ордер № от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, на иждивении никого не имеющего, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

1) дата адрес по ч. 1 ст. 307, ч. 1 ст. 309 УК Украины, наказание в виде лишения свободы сроком на дата, дата освобожден условно-досрочно – неотбытый срок дата ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

дата, примерно в время фио, паспортные данные, находясь возле дома № по адрес в адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего фио, действуя умышленно и противоправно из корыстных побуждений, предвидя наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая их наступления, путем обмана под предлогом поиска фотографии велосипеда для дальнейшей продажи завладел мобильным телефоном марки «Fly» в корпусе черного цвета стоимостью сумма. После чего фио с похищенным имуществом с места совершения скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил фио материальный ущерб на сумму сумма.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый фио по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый фио вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат фио не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия фио подлежат квалификации по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием

фио совершил преступление небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Судом также установлено, что фио на учете у врача-психиатра не состоит (л.д. 67), состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления опиоидов, синдром зависимости (F-11.2) с 2010 года, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 64), официально не трудоустроен.

Согласно заключения эксперта № от дата фио мог в момент инкриминируемого ему деяниями осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. А так же может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается (л.д. 69-71).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной (л.д. 11), и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельство, отягчающее наказание, предусмотренное ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против основ собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу, что исправление фио возможно без реального отбывания наказания и изоляции его от общества с применением к нему ст. 73 УК РФ и установлению испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать своё исправление.

Наказание подсудимому назначается с учётом требований ч. 7 ст. 316 УПК РФ.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание в виде 01 (один) год лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное осужденному наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью 01 (один) год в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Обязать осужденного фио в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; обязать осужденного являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного на регистрацию с периодичностью устанавливаемой уголовно – исполнительной инспекцией, но не реже одного раза в месяц.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу с зачетом времени, прошедшего со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения фио подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство – паспорт гражданина Российской Федерации на имя фио оставить фио по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья: