Дело № 1-1-7/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

/данные изъяты/ г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – /данные изъяты/,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении:

/данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, женатого, имеющей на иждивении трёх несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренного ст. ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/, обладая гражданством Российской Федерации, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ ч., находясь в помещении /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учёт по месту пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, заведомо зная, что /данные изъяты/ является иностранным гражданином, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внёс заведомо ложные сведения в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданина /данные изъяты/, его временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: /данные изъяты/, не намереваясь фактически предоставлять ему вышеуказанное жилое помещение. После чего, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ ч. лично предоставил данный бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, в результате чего, /данные изъяты/ года иностранный гражданин, поставлен на миграционный учёт на территории Российской Федерации.

Данные действия /данные изъяты/ квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Далее, /данные изъяты/, обладая гражданством Российской Федерации, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ ч., находясь в помещении /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учёт по месту пребывания иностранную гражданку в Российской Федерации, заведомо зная, что /данные изъяты/, является иностранной гражданкой, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внёс заведомо ложные сведения в бланк уведомления о прибытии иностранной гражданки /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданки /данные изъяты/, её временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: /данные изъяты/, не намереваясь фактически предоставлять ей вышеуказанное жилое помещение. После чего, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ ч., лично предоставил данный бланк уведомления о прибытии иностранной гражданки в /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, в результате чего, /данные изъяты/ года иностранная гражданка, поставлена на миграционный учёт на территории Российской Федерации.

Данные действия /данные изъяты/ квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Далее, /данные изъяты/, обладая гражданством Российской Федерации, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ ч., находясь в помещении /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследую цель поставить на учёт по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, заведомо зная, что /данные изъяты/, /данные изъяты/, являются иностранными гражданами, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внёс заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданки /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданина /данные изъяты/, отразив факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: /данные изъяты/, не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение. После чего, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ ч., лично предоставил данные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/.

После чего, сотрудником /данные изъяты/, по адресу: /данные изъяты/, получены бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан, проверены законность пребывания иностранных граждан, а также соблюдение сроков подачи принимающей стороной или иностранными гражданами уведомлений о прибытии, так как не было оснований для отказа в постановке на миграционный учет - /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданки /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданина /данные изъяты/, по адресу: /данные изъяты/, где далее сотрудником внесены сведения о постановке на миграционный учет в базу ППО «Территория», с указанием даты постановки на миграционный учёт - /данные изъяты/ года.

В результате чего /данные изъяты/ незаконно поставил на миграционный учёт /данные изъяты/, /данные изъяты/.

Данные действия /данные изъяты/ квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый /данные изъяты/ по окончании дознания при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника – адвоката /данные изъяты/ заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 157-158).

В судебном заседании подсудимый /данные изъяты/ вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для рассмотрения дела в особом порядке без судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый /данные изъяты/, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия /данные изъяты/ по первому эпизоду подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Второй эпизод преступной деятельности /данные изъяты/ следует квалифицировать по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Третий эпизод преступной деятельности /данные изъяты/ следует квалифицировать по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката /данные изъяты/ поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержал подсудимый /данные изъяты/.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении /данные изъяты/.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

/данные изъяты/ совершил преступления небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, явился с повинной (л.д. /данные изъяты/), способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу. /данные изъяты/ по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д. /данные изъяты/), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. /данные изъяты/), ранее не судим (л.д. /данные изъяты/).

Из материалов уголовного дела следует, что /данные изъяты/ года в отношении /данные изъяты/ было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. /данные изъяты/).

Также, /данные изъяты/ года в отношении /данные изъяты/ было возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. /данные изъяты/).

Также, /данные изъяты/ года в отношении /данные изъяты/ было возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. /данные изъяты/).

Постановлением от /данные изъяты/ года заместителя прокурора Железнодорожного района г. Симферополя советника юстиции /данные изъяты/ уголовное дело № /данные изъяты/ соединено в одно производство с уголовными делами № /данные изъяты/ , № /данные изъяты/, присвоив соединенному уголовному делу № /данные изъяты/ (л.д. /данные изъяты/).

Так, /данные изъяты/ года на имя врио начальника /данные изъяты/ подполковника полиции /данные изъяты/ от старшего инспектора /данные изъяты/ старшего лейтенанта полиции /данные изъяты/ поступил рапорт выявлении факта постановки на фиктивный миграционный учет иностранных граждан по адресу: /данные изъяты/, гр. /данные изъяты/, который с июня по сентябрь /данные изъяты/ года зарегистрировал в своём домовладении граждан Армении. Данный факт зарегистрирован с КУСП за № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. (л.д. 4).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ /данные изъяты/ добровольно предоставил для осмотра своё жильё для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в его жилище не проживают (л.д. /данные изъяты/).

При допросе в качестве подозреваемого, /данные изъяты/ последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. /данные изъяты/).

/данные изъяты/ совершил преступления небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступлений и установлению истины по делу, явился с повинной (л.д. /данные изъяты/), /данные изъяты/ по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д. /данные изъяты/), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. /данные изъяты/), ранее не судим (л.д. /данные изъяты/) имеет на иждивении трёх несовершеннолетних детей (л.д. /данные изъяты/), в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании /данные изъяты/ раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что /данные изъяты/ не только признал свою вину в совершении преступления, но и сотрудничал с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование /данные изъяты/ раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый /данные изъяты/ согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление № /данные изъяты/ о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданина Армении, уведомление № /данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданки /данные изъяты/, уведомление № /данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданина /данные изъяты/, уведомление № /данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданки /данные изъяты/, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в /данные изъяты/ (л.д. /данные изъяты/) – надлежит оставить на хранении в /данные изъяты/.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении /данные изъяты/ не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении /данные изъяты/, привлекаемого уголовной ответственности по ст. ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ /данные изъяты/ освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении в отношении /данные изъяты/ после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление № /данные изъяты/ о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданина /данные изъяты/, уведомление № /данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданки /данные изъяты/, уведомление № /данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданина /данные изъяты/, уведомление № /данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, гражданки /данные изъяты/, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в /данные изъяты/ – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в /данные изъяты/.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (/данные изъяты/).

/данные изъяты/