Дело № 1-1-7/2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи – /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/, /данные изъяты/,

подсудимого – Ванзина В.А.,

защитника-адвоката – /данные изъяты/, представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Ванзина /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ванзин В.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

/данные изъяты/г. между ИП /данные изъяты/и Ванзиным /данные изъяты/ заключен трудовой договор, на основании которого Ванзин В.А. принят на работу в должности продавца-грузчика по основному месту работы в торговом бутике № /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/.

Согласно п. 2 трудового договора Ванзин В.А. принят в ИП /данные изъяты/ для выполнения работы по должности продавец-грузчик.

Согласно п. 7 трудового договора Ванзин В.А. несёт ответственность за сохранность денежных средств и товара.

Ванзин /данные изъяты/, действуя из корыстных побуждений, имея единый умысел на присвоение, то есть хищение чужого имущества путем обращения в свою пользу, вверенных ему денежных средств от выручки торгового бутика, принадлежащего ИП /данные изъяты/, находясь в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, противоправно, безвозмездно обращал в свою пользу денежные средства, полученные от реализации продукции.

Так, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 500 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 500 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 500 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 500 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 500 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный замысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 500 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Далее, Ванзин В.А., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на хищение имущества, принадлежащего ИП /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч., находясь на своём рабочем месте в помещении торгового бутика № /данные изъяты/ расположенного по адресу: /данные изъяты/, получил от покупателя денежные средства купюрой номиналом 1000 рублей от реализации товара, которую в кассу ИП /данные изъяты/ не внёс, а спрятал в левый внешний карман надетой на нём кофты, тем самым присвоил вверенные ему в соответствии с трудовым договором денежные средства.

Похищенные денежные средства общей суммой 12000 рублей 00 копеек, принадлежащие ИП /данные изъяты/, Ванзин В.А. в конце рабочей смены /данные изъяты/г. присвоил себе и распорядился ими по своему усмотрению, причинив ИП /данные изъяты/ имущественный вред на общую сумму 12000 рублей 00 копеек, не являющийся для потерпевшего значительным.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Ванзин В.А. по окончании дознания при ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

Потерпевший /данные изъяты/ в судебное заседание не явился, уведомлён надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебном заседании подсудимый Ванзин В.А. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражала государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ванзин В.А., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Ванзина В.А. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Ванзиным В.А. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Ванзин В.А. ранее не судим (л.д. 75-77); на учётах в психиатрическом и наркологическом диспансерах в ГБУЗ Республики Крым не состоит (л.д. 79, 81), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 87).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья, признает добровольное возмещение имущественного ущерба, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, исследованных данных о личности подсудимого, при ознакомлении Ванзина В.А. и его защитника с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела он воспользовался правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ о применении особого порядка судебного разбирательства, что говорит его отношения к содеянному, при наличии смягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, его имущественное положение, суд приходит к выводу о назначении подсудимому Ванзину В.А. наказания в виде штрафа.

Судом не установлено обстоятельств, влекущих освобождение Ванзина В.А. от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных Главами 11 и 12 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- видеозаписи событий от /данные изъяты/г. с участием Ванзина В.А. по адресу: /данные изъяты/, записанные на лазерный диск белого цвета, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранящиеся в материалах уголовного дела (л.д. 69-70), после вступления приговора в законную силу надлежит оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Ванзина В.А. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 303-304, 307-309, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Ванзина /данные изъяты/ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Ванзина В.А. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- видеозаписи событий от /данные изъяты/г. с участием Ванзина В.А. по адресу: /данные изъяты/, записанные на лазерный диск белого цвета, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранящиеся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу - хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника.

Разъяснить осужденному Ванзину В.А. положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина