Дело № 1-1-12/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

26 апреля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – Прозоровой М.В.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко,

потерпевшего – Толкуева,

подсудимого – Джабарова,

защитника – адвоката Рублева,

представившего ордер № (данные изъяты) от 25 апреля 2023 года и удостоверение № (данные изъяты) от 25 декабря 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Джабарова,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Республики Узбекистан, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(данные изъяты) года примерно в 21.30ч. Джабаров, находясь на участке местности по адресу: (данные изъяты), будучи в состоянии алкогольного опьянения, по мотиву личных неприязненных отношений к Толкуеву, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное повреждение автомобиля (данные изъяты), регистрационный знак (данные изъяты), с целью выражения агрессивных эмоций по отношению к Толкуеву, осознавая общественно-опасный характер своих действий и наступления общественно опасных последствий, желая их наступления, умышленно, с целью причинения имущественного вреда в значительном размере, находясь на близком расстоянии от автомобиля (данные изъяты), регистрационный знак (данные изъяты) в кузове серебристого цвета, принадлежащего на правах собственности Толкуеву, (данные изъяты) года рождения, припарковавшему свой автомобиль на участке местности по адресу: (данные изъяты), используя в качестве орудия буксировочный трос, нанёс не менее 15-20 ударов металлическими крюками, имеющимися на буксировочном тросе по автомобилю (данные изъяты), регистрационный знак (данные изъяты).

Согласно заключению комплексной судебной автотехнической и трасологической экспертизы № (данные изъяты) от 26.12.2022г.: на предоставленном автомобиле (данные изъяты) регистрационный знак (данные изъяты) выявлены повреждения остекления лобового стекла, дверей правой и левой передних, дверей правой и левой задних, двери багажника, заднего правого бокового стекла, механические повреждения корпуса и поверхности лакокрасочного покрытия на капоте, задней части правой и левой боковины, двери багажника, крыше автомобиля. Так же у транспортного средства повреждены зеркала заднего вида, рычаг стеклоочистителя двери багажника, задние сигнальные фонари, спойлер двери багажника. Стоимость восстановительного ремонта в результате повреждения автомобиля (данные изъяты), регистрационный знак (данные изъяты) составляет 132000 рублей 00 копеек.

Своими действиями Джабаров причинил Толкуеву материальный ущерб на общую сумму 132000 рублей 00 копеек, который является для него значительным.

Данные действия Джабарова квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В судебном заседании при предварительном слушании потерпевший Толкуев заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального характера не имеет.

Подсудимый Джабаров и его защитник адвокат Рублев заявленное ходатайство потерпевшего поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию мировым судьей подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Джабаров, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Джабаров ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим, причиненный вред возместил в полном объёме (л.д. 110). Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшего не имеется.

Вещественные доказательства:

- автомобиль марки (данные изъяты), регистрационный знак (данные изъяты) в кузове серебристого цвета, признанный в качестве вещественного доказательства и находящийся на хранении у потерпевшего Толкуева (л.д. 120-121), после вступления приговора в законную силу надлежит оставить по принадлежности законному владельцу – Толкуеву;

- буксировочный трос для автомобиля оранжевого цвета с металлическими крюками, изъятый 04.09.2022г. в ходе осмотра места происшествия по адресу: (данные изъяты), признанный в качестве вещественного доказательства и находящийся на хранении у потерпевшего Толкуева (л.д. 90-92), после вступления приговора в законную силу надлежит оставить по принадлежности законному владельцу – Толкуеву.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Джабарова по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Джабарова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства:

- автомобиль марки (данные изъяты), регистрационный знак (данные изъяты) в кузове серебристого цвета, находящийся на хранении у потерпевшего Толкуева, после вступления приговора в законную силу – оставить по принадлежности законному владельцу – Толкуеву;

- буксировочный трос для автомобиля оранжевого цвета с металлическими крюками, изъятый 04.09.2022г. в ходе осмотра места происшествия по адресу: (данные изъяты), находящийся на хранении у потерпевшего Толкуева, после вступления приговора в законную силу – оставить по принадлежности законному владельцу – Толкуеву.

Меру пресечения в отношении Джабарову до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина