Дело № 1-1-17/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 августа 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/, /данные изъяты/,

подсудимой – /данные изъяты/,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившей ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

/данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, вдовы, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, официально не трудоустроенной, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, проживающей по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, то есть: умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

15 февраля 2023 года примерно в 02.00ч. /данные изъяты/, находясь на участке местности по адресу: /данные изъяты/, по мотиву личных неприязненных отношений к /данные изъяты/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное повреждение автомобиля марки «Hyundai L30», регистрационный знак /данные изъяты/, с целью выражения агрессивных эмоций по отношению к /данные изъяты/, осознавая общественно-опасный характер своих действий и наступления общественно опасных последствий, желая их наступления, умышленно, с целью причинения имущественного вреда в значительном размере, подошла к автомобилю «Hyundai L30», регистрационный знак /данные изъяты/, в кузове белого цвета, принадлежащего на праве собственности /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, припарковавшему свой автомобиль на участке местности по адресу: /данные изъяты/, нанесла не менее 5 ударов обутыми ногами, по заглушке отверстия противотуманной правой фары и переднему бамперу автомобиля «Hyundai L30», регистрационный знак /данные изъяты/. В результате чего, на заглушке отверстия противотуманной правой фары и переднем бампере образовались механические повреждения.

Согласно счету на оплату № 0000004163 от 18.02.2023г., выданного индивидуальным предпринимателем /данные изъяты/, согласно которому общая стоимость ремонтно-восстановительных работ автомобиля «Hyundai L30», регистрационный знак /данные изъяты/, принадлежащего /данные изъяты/, составила 36400 рублей 00 копеек.

Своими действиями /данные изъяты/ причинила /данные изъяты/ материальный ущерб на общую сумму 36400 рублей 00 копеек, который является для него значительным.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая /данные изъяты/ по окончании дознания при ознакомлении с материалами дела заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая /данные изъяты/ вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объёме и подтвердила своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражала.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия.

Представитель потерпевшего /данные изъяты/ по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела выразила своё согласие на рассмотрение дела в особом порядке, в судебное заседание потерпевшая не явилась, предоставила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимой разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая /данные изъяты/, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Оценив всю совокупность представленных органами дознания доказательств, мировой судья исходит из фактически установленных в суде обстоятельств уголовного дела, признанных доказанными, и считает, что действия подсудимой /данные изъяты/ следует квалифицировать по ч. 1 ст. 167 УК РФ, то есть умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное /данные изъяты/ преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что /данные изъяты/ ранее не судима (л.д. 93, 94); на учете у врача-психиатра не состоит (л.д. 108, 110); согласно заключения врача – судебно-психиатрического эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., какого-либо тяжелого психиатрического расстройства (слабоумия, хронического психического расстройства, временного психического расстройства) у /данные изъяты/ не выявляется как в настоящее время, так и не выявлялось в период инкриминируемого ей деяния; по своему психическому состоянию /данные изъяты/ могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий в период инкриминируемого ей деяния, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера /данные изъяты/ не нуждается. По своему психическому состоянию /данные изъяты/ может участвовать в следственных действиях и судебных заседаниях. У /данные изъяты/ не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра) (л.д. 116-117); по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 119).

 В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому в соответствии с п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает её явку с повинной (л.д. 30), активное способствование раскрытию и расследованию преступления и добровольное возмещение имущественного ущерба (л.д. 85), а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – наличие на иждивении несовершеннолетнего ребёнка – сына /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельство, отягчающее наказание, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, исследованных данных о личности подсудимой, которая при ознакомлении с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела воспользовалась правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ о применении особого порядка судебного разбирательства, её отношения к содеянному, смягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и условия жизни её семьи, её имущественное положение, суд приходит к выводу о назначении подсудимой /данные изъяты/ наказания в виде штрафа.

Судом не установлено обстоятельств, влекущих освобождение /данные изъяты/ от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных Главами 11 и 12 УК РФ.

Вещественные доказательства:

* автомобиль марки «Hyundai L30», регистрационный знак /данные изъяты/, осмотренный в ходе осмотра места происшествия 22.02.2023г. с участием /данные изъяты/, по адресу: /данные изъяты/, признанный вещественным доказательством, хранится у представителя потерпевшего /данные изъяты/ (л.д. 25) – после вступления приговора в законную силу надлежит оставить законному владельцу;
* тетрадный лист бумаги формата А5, лист бумаги формата А4, содержащие рукописный текст /данные изъяты/, изъятые 22.02.2023г. в ходе осмотра места происшествия, по адресу: /данные изъяты/, упакованы в конверт белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № 34 «Для пакетов» и подписью дознавателя, признанные в качестве вещественных доказательств, хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 42,43) – после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальными издержками по делу согласно ст. 131 УПК РФ являются расходы, связанные с оплатой труда адвоката /данные изъяты/ осуществлявшей защиту интересов /данные изъяты/ по назначению суда, которые на основании ч. 1 ст. 132 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с /данные изъяты/ не подлежат. В силу ч. 3 ст. 313 УПК РФ о размере вознаграждения выносится отдельное постановление.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении /данные изъяты/ не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/)-[304](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/)-[309](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), 322 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

/данные изъяты/ признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении /данные изъяты/ до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства:

* автомобиль марки «Hyundai L30», регистрационный знак /данные изъяты/, осмотренный в ходе осмотра места происшествия 22.02.2023г. с участием /данные изъяты/, по адресу: /данные изъяты/, признанный вещественным доказательством, хранится у представителя потерпевшего /данные изъяты/ – после вступления приговора в законную силу оставить законному владельцу;
* тетрадный лист бумаги формата А5, лист бумаги формата А4, содержащие рукописный текст /данные изъяты/, изъятые 22.02.2023г. в ходе осмотра места происшествия, по адресу: /данные изъяты/, упакованы в конверт белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № 34 «Для пакетов» и подписью дознавателя, признанные в качестве вещественных доказательств, хранятся при материалах уголовного дела – после вступления приговора в законную силу надлежит при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденной /данные изъяты/ положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

/данные изъяты/