Дело № 1-1-18/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 октября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/, /данные изъяты/,

/данные изъяты/,

подсудимого – /данные изъяты/,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

/данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средне-специальным образованием, не женатого, официально трудоустроенного в /данные изъяты/ и генеральным директором /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 315 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 315 УК РФ, то есть: злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда, при следующих обстоятельствах.

Так, на основании приказа № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. «О принятии полномочий Генерального директора» /данные изъяты/ с 10.03.2022г. приступил к исполнению обязанностей генерального директора /данные изъяты/. /данные изъяты/ по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., вступившего в законную силу /данные изъяты/ г., вынесено решение об обязании /данные изъяты/ возвратить /данные изъяты/ денежные средства в размере 36760000 руб., оплаченные в результате исполнения 1 этапа по договору.

На основании исполнительного листа серии /данные изъяты/, выданного /данные изъяты/ г. /данные изъяты/ по делу № /данные изъяты/, /данные изъяты/, расположенном по адресу: /данные изъяты/, 20.04.2022г. возбуждено исполнительное производство № /данные изъяты/.

18.05.2022г. вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 50000 руб., по ИП неимущественного характера, так как исполнительный документ должником /данные изъяты/ в срок, установленный для добровольного исполнения не исполнен.

19.07.2022г. судебным приставом-исполнителем /данные изъяты/ в отношении /данные изъяты/ составлен протокол № /данные изъяты/ в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после взыскания исполнительского сбора.

19.08.2022г. вынесено постановление по делу об административном правонарушении, на основании которого /данные изъяты/ признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000,00 руб. Директор /данные изъяты/ получил нарочно указанное постановлении 19.08.2022г.

/данные изъяты/ заведомо зная, что в отношении должника /данные изъяты/ 20.04.2022г. возбуждено исполнительное производство № /данные изъяты/, будучи 22.04.2022г. надлежащим образом уведомленным о возбуждении исполнительного производства и предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ, в период времени с 22.04.2022г. по 20.04.2023г., имея задолженность по исполнительному производству в размере 36760000,00 руб., осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде подрыва авторитета судебной власти и желая их наступления, действуя умышленно, заведомо зная, что совершает противоправность своего деяния, имея фактическую возможность частично исполнить решение /данные изъяты/ по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., вступившего в законную силу /данные изъяты/ г., умышленно злостно не исполнил вступившее в законную силу решение суда.

Так, /данные изъяты/, будучи генеральным директором /данные изъяты/, являясь служащим указанной коммерческой организации, действуя в пределах предоставленных ему полномочий в соответствии с Уставом /данные изъяты/, открыл в Российском национальном коммерческом банке (ПАО) расчетный счет /данные изъяты/.

Согласно заключению эксперта (бухгалтерская судебная экспертиза) № /данные изъяты/от /данные изъяты/г. общая сумма денежных средств, поступивших на вышеуказанный счет в период 20.04.2022г. по 20.04.2023г. составила 789508,00 руб., так же по указанному счету за период с 20.04.2022г. по 20.04.2023г. значатся банковские операции по расходованию денежных средств, в общей сумме 822349,13 руб., в том числе: израсходовано на оплату налогов, сборов и обязательных платежей в сумме 74925,77 руб., израсходовано на выплату заработной платы в сумме 40904,67 руб., израсходовано на уплату пени по страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в сумме 1,53 руб., что является первоочередными платежами, в соответствии со ст. 855 ГК РФ.

Поступившими денежными средствами, на вышеуказанный банковский счет генеральный директор /данные изъяты/ /данные изъяты/ распорядился по своему усмотрению, перечислял иным организациям и физическим лицам, не направив их на исполнение, вступившего в законную силу /данные изъяты/г. решения /данные изъяты/ по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.

Таким образом, /данные изъяты/, являясь генеральным директором /данные изъяты/, имея реальную финансовую возможность частично, на сумму 706517,16 руб., исполнить решение /данные изъяты/по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., израсходовал денежные средства на цели, не связанные с погашением задолженности и исполнению решения /данные изъяты/по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г..

Данные действия /данные изъяты/ квалифицированы органом дознания по ч. 2 ст. 315 УК РФ, как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда.

В ходе дознания подозреваемым /данные изъяты/ заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 84). Постановлением дознавателя межрайонного отделения судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств /данные изъяты/ капитана вн. службы /данные изъяты/ ходатайство подозреваемого /данные изъяты/ было удовлетворено, дознание по уголовному делу № /данные изъяты/ проводилось в сокращенной форме (л.д. 85-86).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Согласно обвинительному постановлению вина подсудимого /данные изъяты/ подтверждается исследованными в судебном заседании следующими письменными материалами дела:

- протоколом допроса свидетеля /данные изъяты/ от 04.07.2023г. (л.д. 110-112);

**-** протоколом допроса свидетеля /данные изъяты/ от 28.06.2023г. (л.д. 40-42);

- протоколом допроса свидетеля /данные изъяты/ от 17.07.2023г. (л.д. 147-148);

- протоколом допроса подозреваемого /данные изъяты/ от 11.07.2023г. (л.д. 89-92);

- копией решения /данные изъяты/ по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. (л.д. 188-192);

- копией исполнительного листа /данные изъяты/, выданного /данные изъяты//данные изъяты/г., по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. (л.д. 125-128);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. (л.д. 129);

- копией предупреждения об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ от 22.04.2022г. (л.д. 130);

- копией протокола об административном правонарушении № /данные изъяты/от /данные изъяты/г. (л.д. 131-132);

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 19.08.2022г. (л.д. 133-135);

- заключением эксперта № /данные изъяты/от /данные изъяты/г. (л.д. 58-73).

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Защитник подсудимого - адвокат /данные изъяты/ заявленное подсудимым ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Государственный обвинитель /данные изъяты/, против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражал.

В судебном заседании установлено, что обвинение подсудимому понятно, он согласен с ним и поддерживает своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены и ему понятны.

Мировой судья приходит к выводу, что предъявленное подсудимому обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 315, УК РФ, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия /данные изъяты/ следует квалифицировать по ч. 2 ст. 315 УК РФ – как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда.

При решении вопроса о назначении наказания, мировой судья в соответствии со ст. [60](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/) УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное /данные изъяты/ преступление в соответствии со ст. [15](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого – /данные изъяты/ ранее не судим (л.д. 178); на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит (л.д. 175, 177, 180, 181), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 183).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья, признает активное способствование расследованию преступления, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить /данные изъяты/ наказание в виде штрафа, так как такое наказание будет способствовать исправлению осужденного и соответствовать принципам справедливости и соразмерности, отвечающим целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Суд считает, что более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Оснований для применения в отношении /данные изъяты/положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), а также для прекращения уголовного дела не усматривается.

Основания применения меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении /данные изъяты/не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера процессуального принуждения в отношении него подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства:

- копия постановления о возбуждении исполнительного производства № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.;

- копия исполнительного листа /данные изъяты/, выданного /данные изъяты/ /данные изъяты/г. по делу № /данные изъяты/от /данные изъяты/г.;

- копия предупреждения об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ от 22.04.2022г.;

- копия протокола об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.;

- копия постановления по делу об административном правонарушении от 19.08.2022г.;

- выписка по расчетному счету /данные изъяты/ /данные изъяты/, открытого в РНКБ Банк (ПАО);

- копия постановления о возбуждении исполнительного производства № /данные изъяты/;

- копия постановления об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации;

- копия справки о движении денежных средств по депозитному счету, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 123-124) – после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/)-[304](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/)-[309](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), 322 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

/данные изъяты/признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 315 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

наименование банка получателя средств: /данные изъяты/Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Воронцову Н.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства:

- копия постановления о возбуждении исполнительного производства № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.;

- копия исполнительного листа /данные изъяты/, выданного /данные изъяты/г. по делу № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.;

- копия предупреждения об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ от 22.04.2022г.;

- копия протокола об административном правонарушении № /данные изъяты/от /данные изъяты/г.;

- копия постановления по делу об административном правонарушении от 19.08.2022г.;

- выписка по расчетному счету /данные изъяты/, открытого в РНКБ Банк (ПАО);

- копия постановления о возбуждении исполнительного производства № /данные изъяты/;

- копия постановления об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации;

- копия справки о движении денежных средств по депозитному счету, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, хранятся при материалах уголовного дела – после вступления приговора в законную силу надлежит при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному /данные изъяты/ положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

/данные изъяты/