Дело № 1-1-19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

22 февраля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимой – Моломиной Н.А.,

защитника – адвоката Бубновой В.В.,

представившей ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 22 февраля 2022 года и удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 25 декабря 2018 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Моломиной Надежды Александровны,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженки [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] гражданки Российской Федерации, со средним специальным образованием, не замужем, пенсионера, является опекуном малолетнего [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, зарегистрированной и проживающей по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] не военнообязанной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Моломина Надежда Александровна, являясь гражданкой Российской Федерации, 13.04.2021г. примерно в 10.00ч., более точного времени дознанием не установлено, находясь возле ФГУП «Почта Крыма», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Семашко 17, имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учёт по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, заведомо зная, что [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], являются гражданами Таджикистана, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внесла заведомо ложные сведения в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, удостоверив своей подписью факт его временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] не намереваясь фактически предоставлять ему вышеуказанное жилое помещение. После чего, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] 13.04.2021г. примерно в 10.00ч., более точного времени дознанием не установлено, лично предоставила данный бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в ФГУП «Почта России», расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Семашко 17.

После чего, 13.04.2021г. в период рабочего времени с 10.00ч. до 17.00ч., сотрудником ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в помещении ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина 20, получен бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина, проверены законность пребывания иностранного гражданина, а также соблюдение сроков подачи принимающей стороной или иностранным гражданином уведомления о прибытии, так как не было оснований для отказа в постановке на миграционный учет [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] где далее сотрудником внесены сведения о постановке на миграционный учет в базу ППО «Территория», с указанием даты постановки на миграционный учёт – 13.04.2021г.

Далее, Моломина Надежда Александровна, являясь гражданкой Российской Федерации, 22.04.2021г. примерно в 14.00ч., более точного времени дознанием не установлено, находясь в помещении ФГУП «Почта России» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Семашко 17, продолжая свои умышленные действия, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внесла заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан — [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, удостоверив своей подписью факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение. После чего, Моломина Н.А., 22.04.2021г. примерно в 14.00ч., более точного времени дознанием не установлено, лично предоставила бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в ФГУП «Почта Крыма», расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Семашко 17.

После чего, 22 апреля 2021 года, в период рабочего времени с 14.00ч. по 17.00ч., сотрудником ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в помещении ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина 20, получены бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан, проверены законность пребывания иностранных граждан, а также соблюдение сроков подачи принимающей стороной или иностранными гражданами уведомлений о прибытии, так как не было оснований для отказа в постановке на миграционный учет – [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], где далее сотрудником внесены сведения о постановке на миграционный учет в базу ППО «Территория», с указанием даты постановки на миграционный учёт – 22.04.2021г.

В результате чего Моломина Н.А. незаконно поставила на миграционный учет граждан Таджикистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], на территории Российской Федерации.

Данные действия Моломиной Н.А. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

При ознакомлении с обвинительным актом Моломина Н.А. с защитником – адвокатом Бубновой В.В. при согласии с обвинительным актом и признанием вины заявила ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Моломина Н.А., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Моломиной Н.А. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Бубновой В.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержала подсудимая Моломина Н.А.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Моломиной Н.А.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Моломина Н.А. совершила преступления небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, явилась с повинной (л.д. 47), способствовала раскрытию преступления и установлению истины по делу. Моломина Н.А. по месту регистрации характеризуется положительно (л.д. 157), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 154, 156), ранее не судима (л.д. 158-160).

Из материалов уголовного дела следует, что 08 июля 2021 года в отношении Моломиной Н.А. было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Так, 09 июня 2021 года на имя начальника ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю полковника полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от ст. УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю майора полиции Демидова К.А. поступил рапорт выявлении постановки на фиктивный миграционный учет иностранных граждан по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], поставленных Моломиной Н.А. Данный факт зарегистрирован в КУСП № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (л.д. 7).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Моломина Н.А. добровольно предоставила для осмотра своё жильё для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в её жилище не проживают (л.д. 49-69).

При допросе в качестве подозреваемой, Моломина Н.А. последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывала помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 131-135, 198-201).

Моломина Н.А. совершила преступления небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, способствовала раскрытию преступлений и установлению истины по делу, явилась с повинной (л.д. 47), Моломина Н.А. положительно характеризуется по месту регистрации (л.д. 157), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 154, 156), ранее не судима (л.д. 158-160), является опекуном малолетнего [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, (л.д. 150-152), в её действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Моломиной Н.А. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Моломина Н.А. не только признала свою вину в совершении преступления, но и сотрудничала с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Моломиной Н.А. раскрытию преступления и отсутствие в её действиях иного состава преступления, подсудимая Моломина Н.А. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю (л.д. 95) – надлежит оставить на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Моломиной Н.А. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Моломиной Надежды Александровны, привлекаемой к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Моломину Надежду Александровну освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении Моломиной Н.А. после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, № 1088 на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на ответственное хранение в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина