Дело № 1-1-25/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – /данные изъяты/,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года,

рассмотрев в судебном заседании уголовное дело в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

/данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Украины, с неоконченным высшим образованием, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребёнка, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, не военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, то есть публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Так, приказом начальника /данные изъяты/№ /данные изъяты/ л/с от /данные изъяты/назначен на должность оперуполномоченного отделения по борьбе с имущественными преступлениями отдела уголовного розыска /данные изъяты/.

В соответствии со своим должностным регламентом (должностной инструкцией) и Федеральным законом № 3-ФЗ от 07.02.2011г. «О полиции» оперуполномоченный /данные изъяты/уполномочен обеспечивать организацию и осуществление оперативно-розыскных и иных мероприятий по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений общеуголовной направленности на территории обслуживания, прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, депутатов представительных органов муниципальных образований, членов избирательных комиссий, комиссий референдума, а также деятельности общественных объединений, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом № 3-ФЗ от 07.02.2011г. «О полиции».

Таким образом, оперуполномоченный отделения по борьбе с имущественными преступлениями отдела уголовного розыска /данные изъяты/старший лейтенант полиции /данные изъяты/ в силу своих должностных обязанностей являясь представителем власти наделен правом по осуществлению функции исполнительной власти, распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

28.10.2023г. около 18.30ч. сотрудники полиции /данные изъяты/, а также /данные изъяты/, по указанию оперативного дежурного /данные изъяты/, для проверки сообщения о правонарушении, прибыли по адресу: /данные изъяты/, где ими был выявлен /данные изъяты/, который находясь в состоянии алкогольного опьянения и допустил противоправное поведение.

Для фиксации совершенного правонарушения сотрудник полиции /данные изъяты/, будучи в форменном обмундировании, подошел к /данные изъяты/, которому представился, разъяснил причину прибытия по вызову, после чего предложил тому проследовать в отдел полиции, для установления обстоятельств совершенного правонарушения. Далее /данные изъяты/ добровольно сел на заднее сиденье служебного автомобиля марки «УАЗ» модели «/данные изъяты/» с г.р.з. /данные изъяты/, после чего, по пути следования в отдел полиции, /данные изъяты/ начал вести себя агрессивно, высказывая намерения причинить телесные повреждения окружающим и себе. После чего, сотрудниками полиции было принято решение остановить служебный автомобиль на парковке АЗС «Атан», расположенной по адресу: /данные изъяты/, где сотрудник полиции /данные изъяты/ потребовал от /данные изъяты/ успокоиться и прекратить противоправное поведение.

В ответ на законные действия сотрудника полиции /данные изъяты/, у находящегося в состоянии алкогольного опьянения /данные изъяты/, возник преступный умысел, направленный на нарушение нормальной законной деятельности органов власти, а также публичное унижение профессиональной чести и достоинства сотрудника полиции /данные изъяты/, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, 28.10.2023г. в период с 19.00ч. до 21.00ч., более точное время органом предварительного следствия не установлено, /данные изъяты/, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в салоне служебного автомобиля марки «УАЗ» модели «/данные изъяты/» с г.р.з. /данные изъяты/, а затем вблизи вышеуказанного служебного автомобиля на парковке АЗС «Атан» по адресу: /данные изъяты/, действуя умышленно, с целью оскорбления представителя власти - оперуполномоченного отдела уголовного розыска /данные изъяты/ /данные изъяты/, достоверно зная о том, что тот является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-­опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, а также унижения чести и достоинства указанного представителя власти, и желая их наступления, действуя в противоречие общепринятым нормам морали и нравственности, а также установленными в обществе правилами поведения, по мотивам недовольства законными действиями сотрудника полиции /данные изъяты/по пресечению его противоправных действий, высказал публично, в присутствии находившихся в указанное время в указанном месте представителей общественности /данные изъяты/ и /данные изъяты/, не имеющих отношения к правоохранительным органам, в адрес представителя власти /данные изъяты/ оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную (отрицательную) оценку его личности и служебной деятельности, недопустимые в условиях публичного общения и унижающие честь и достоинство потерпевшего, тем самым, причинив существенный вред государственным интересам, дискредитировав в глазах общественности и отдельных граждан статус представителя власти, подорвав авторитет государственной службы, существенно нарушив охраняемые законом интересы общества и государства.

Данные действия /данные изъяты/ квалифицированы следствием по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый /данные изъяты/ по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 176-179).

Потерпевший /данные изъяты/ в судебное заседание не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебном заседании подсудимый /данные изъяты/ вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражала государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения предварительного следствия.

Государственный обвинитель /данные изъяты/, против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражала.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый /данные изъяты/, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия /данные изъяты/ подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ, как оскорбление представителя власти, то есть публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное /данные изъяты/ преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что /данные изъяты/ ранее не судим (л.д. 143-144); имеет на иждивении малолетнего ребёнка (л.д. 166-167); на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит (л.д. 147, 150, 152), по месту регистрации характеризуется с положительной стороны (л.д. 162), по месту фактического проживания характеризуется посредственно (л.д. 164).

 В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого /данные изъяты/ в соответствии с п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья, признает наличие на иждивении малолетнего ребёнка (л.д. 166-167) и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Оснований для смягчения наказания по ст. 64 УК РФ и применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, личность подсудимого, который вину свою признал, суд считает необходимым назначить /данные изъяты/ наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Суд считает, что более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку /данные изъяты/ совершил преступление небольшой степени тяжести.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении /данные изъяты/ не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать /данные изъяты/ виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 17000 (семнадцать тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/,

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении /данные изъяты/ до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному /данные изъяты/ положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

/данные изъяты/