Дело № 1-1-32/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

21 апреля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимого – Алиева Р.Ф.О.,

защитника – адвоката Хиневич О.Н.,

представившей ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 20 апреля 2022 года и удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 03 сентября 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении:

Алиева Ровшана Фамиль Оглы,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженца [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Российской Федерации, со средним образованием, неженатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] не военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

03.09.2021г., 18.10.2021г. и 21.12.2021г. в период времени с 08.00ч. по 17.00ч. Алиев Р.Ф.О., находясь в здании УВМ МВД по Республике Крым, расположенного по адресу: РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина 18А, имея единый прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, умышленно осуществил фиктивную постановку на учёт в Российской Федерации иностранных граждан, а именно граждан Республики Азербайджан: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] отразив в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина, являющегося приложением № 4 к Приказу МВД России от 10.12.2020г. № 856, факт постоянного пребывания вышеуказанных граждан на территории Российской Федерации по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] которые фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством постановки их на учет по месту пребывания в жилом помещении без намерения предоставить им это помещение для пребывания (проживания). Указанные уведомления о прибытии иностранных граждан в место пребывания, предоставлены непосредственно Алиевым Р.Ф.О. в УВМ МВД по Республике Крым. В результате действий Алиева Р.Ф.О., вышеуказанные граждане фиктивно поставлены на миграционный учёт, тем самым лишив УВМ МВД по Республике Крым, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами правил миграционного учета и передвижения в Российской Федерации.

Данные действия Алиева Р.Ф.О. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемым Алиевым Р.Ф.О. заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 140). Постановлением дознавателя ОД ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ходатайство подозреваемого Алиева Р.Ф.О. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] проводилось в сокращенной форме.

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Алиев Р.Ф.О. по окончании дознания при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника – адвоката Цвилевским Л.Л.. заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 155).

В судебном заседании подсудимый Алиев Р.Ф.О. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Хиневич О.Н. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для рассмотрения дела в особом порядке без судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Алиев Р.Ф.О., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Алиева Р.Ф.О. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Хиневич О.Н. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержал подсудимый Алиев Р.Ф.О.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Алиева Р.Ф.О.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Алиев Р.Ф.О. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, явился с повинной (л.д. 11), способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу. Алиев Р.Ф.О. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 137), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 135-136), ранее не судим (л.д. 133-134).

Из материалов уголовного дела следует, что 29 января 2022 года в отношении Алиева Р.Ф.О. было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Из материалов уголовного дела следует, что 20 января 2022 года на имя врио начальника ОМВД России по Бахчисарайскому району подполковника полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от старшего инспектора ОВМ ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] поступил рапорт о выявлении факта фиктивной постановки на миграционный учёт гражданином Алиевым Р.Ф.О. иностранных граждан по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] . Данный факт зарегистрирован в КУСП за № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 20.01.2022г. (л.д. 3).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Алиева Р.Ф.О. давал сотруднику полиции – старшего инспектора ОВМ ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] подробные и признательные объяснения. Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ.

Также, в ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Алиев Р.Ф.О. добровольно предоставил для осмотра своё жильё для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в его жилище не проживают (л.д. 4-9).

При допросе в качестве подозреваемого, Алиев Р.Ф.О. последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 128-130).

Алиев Р.Ф.О. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу, явился с повинной (л.д. 11), Алиев Р.Ф.О. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 137), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 135-136), ранее не судим (л.д. 133-134), в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Алиева Р.Ф.О. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Алиев Р.Ф.О. не только признал свою вину в совершении преступления, но и сотрудничал с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Алиева Р.Ф.О. раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый Алиев Р.Ф.О. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

* уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 909; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], признанные вещественными доказательствами и хранятся в материалах уголовного дела (л.д. 71-74), после вступления постановления в законную силу надлежит хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Основания применения меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Алиева Р.Ф.О. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Алиева Ровшана Фамиль Оглы, привлекаемого к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Алиева Ровшана Фамиль Оглы освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Алиеву Р.Ф.О. после вступления постановления в законную силу отменить

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], признанные вещественными доказательствами и хранятся в материалах уголовного дела, после вступления постановления в законную силу – хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина