Дело № 1-1-34/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

15 апреля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимого – Бебо В.С.,

защитника – адвоката Котова А.В.,

представившего ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 15 апреля 2022 года и удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 26 октября 2015 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Бебо Вадима Сергеевича,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженца г. Симферополь АР Крым, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, неженатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] не военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бебо Вадим Сергеевич, имея преступный умысел на фиктивную постановку иностранных граждан Каримова [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, на учет по месту пребывания в Российской Федерации путем регистрации их в жилом помещении по месту регистрации, расположенном по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] без намерения предоставить его [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] для проживания, действуя умышленно, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учет по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, на основании фиктивной регистрации государственных услуг в миграционной сфере, 20 января 2022 года примерно в 09 часов 00 минут, находясь в помещении ФГУП «Почта России», по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского 1, по просьбе [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] подписал и подал уведомление о постановке их на учет по месту пребывания в Российской Федерации в жилом помещении по месту регистрации, по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] достоверно зная, что [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] по вышеуказанному адресу проживать не будут, поскольку указанное жилое помещение для проживания он им фактически не представлял и представлять не намеревался.

После чего, 20 января 2022 года в период времени с 14 часов 00 минут по 17 часов 00 минут, сотрудником ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району, по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ракетная 36/2, по полученным с ФГУП «Почта России» г. Симферополя документам, направленным посредством почтового отправления, проведена проверка законности пребывания иностранных граждан, а также соблюдения сроков подачи принимающей стороной уведомлений о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания, так как не было оснований для отказа в постановке на миграционный учет – [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] , по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] были внесены сведения о постановке на миграционный учет в базу ППО «Территория», с указанием даты постановки на миграционный учет – 20.01.2022г.

В результате преступных действий Бебо В.С., [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] были фиктивно поставлены на учет по месту пребывания иностранных граждан в жилом помещении в Российской Федерации по вышеуказанному адресу.

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, Бебо В.С. нарушил требования п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, чем лишил возможности ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району осуществлять контроль за соблюдением правил миграционного учета иностранными гражданами [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] и их передвижением на территории Российской Федерации.

Данные действия Бебо В.С. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

При ознакомлении с обвинительным актом Бебо В.С. с защитником – адвокатом Котовым А.В. при согласии с обвинительным актом и признанием вины заявила ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бебо В.С., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Бебо В.С. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Котова А.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержал подсудимый Бебо В.С.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Бебо В.С.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Бебо В.С. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, явился с повинной (л.д. 13), способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу. Бебо В.С. по месту регистрации характеризуется положительно (л.д. 106), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 102), ранее не судим (л.д. 100-101).

Из материалов уголовного дела следует, что 18 февраля 2022 года в отношении Бебо В.С. было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Так, 26 января 2022 года на имя начальника ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю полковника полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] поступил рапорт о выявлении факта фиктивной регистрации иностранных граждан по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]. Данный факт зарегистрирован в КУСП № 1096 от 26.01.2022г. (л.д. 11).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ и при допросе в качестве подозреваемого, Бебо В.С. последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывала помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 80-84).

Бебо В.С. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступлений и установлению истины по делу, явился с повинной (л.д. 13), Бебо В.С. по месту регистрации характеризуется положительно (л.д. 106), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 102), ранее не судим (л.д. 100-101), в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Бебо В.С. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Бебо В.С. не только признал свою вину в совершении преступления, но и сотрудничал с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Бебо В.С. раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый Бебо В.С. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- выписку из электронного журнала, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя Каримова [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району (л.д. 90), - после вступления постановления в законную силу надлежит оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Бебо В.С. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Бебо Вадима Сергеевича, привлекаемого к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Бебо Вадима Сергеевича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении Бебо В.С. после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- выписку из электронного журнала, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Таджикистана, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на ответственное хранение в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району, – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина