Дело № 1-1-54/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

02 августа 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре Анякиной А.А.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимого – Крохмаль,

защитника – адвоката Журавлевой Т.Н.,

представившей удостоверение № от (данные изъяты)года и ордер № от (данные изъяты) года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Крохмаль,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, со средне-специальным образованием, женатого, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Крохмаль, обладая гражданством Российской Федерации, (данные изъяты)года примерно в 13.00ч., находясь в помещении (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учёт по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, заведомо зная, что (данные изъяты), (данные изъяты), являются иностранными гражданами, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внёс заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан, на имя - (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины, отразив факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: (данные изъяты), не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение. После чего, Крохмаль (данные изъяты)года примерно в 13.10ч., лично предоставил данные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в отдел по вопросам миграции (данные изъяты), расположенный по адресу: (данные изъяты).

В результате умышленных действий Крохмаль направленных на фиктивную постановку на учёт по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации и предоставленных им заведомо ложных сведений отражённых в бланках уведомлений о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания, (данные изъяты)года, сотрудником отдела по вопросам миграции (данные изъяты), поставлены на миграционный учёт по месту пребывания на территории Российской Федерации два иностранных гражданина (данные изъяты), сведения о постановке на миграционный учёт внесены в базу ППО (Территория), с указанием даты постановки на миграционный учёт - (данные изъяты).

Данные действия Крохмаль квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемым Крохмаль заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 98). Постановлением дознавателя (данные изъяты) капитана полиции (данные изъяты) ходатайство подозреваемого Крохмаль было удовлетворено, дознание по уголовному делу № проводилось в сокращенной форме (л.д. 99).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

При ознакомлении с обвинительным актом Крохмаль с защитником – адвокатом Журавлевой Т.Н. при согласии с обвинительным актом и признанием вины заявил ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Крохмаль является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Крохмаль подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Журавлевой Т.Н. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержал подсудимый Крохмаль.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Крохмаль.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Крохмаль совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, явился с повинной (л.д. 11), способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу. Крохмаль по месту регистрации и по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 114-115), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 119, 121), ранее не судим (л.д. 122-124).

Из материалов уголовного дела следует, что (данные изъяты)года в отношении Крохмаль было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Так, (данные изъяты)года на имя начальника (данные изъяты) полковника полиции (данные изъяты)от (данные изъяты) поступил рапорт выявлении факта фиктивной постановки на миграционный учет иностранных граждан по адресу: (данные изъяты), гражданином Крохмаль. Данный факт зарегистрирован (данные изъяты) за № от (данные изъяты)г. (л.д. 6).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Крохмаль добровольно предоставил для осмотра своё жильё для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в его жилище не проживают (л.д. 15-21).

При допросе в качестве подозреваемого, Крохмаль последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 89-93).

Крохмаль совершил преступления небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу, явился с повинной (л.д. 11), Крохмаль по месту регистрации и по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 114-115), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 119, 121), ранее не судим (л.д. 122-124), в его действиях не содержится иного состава преступления. Крохмаль заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 98), постановлением дознавателя (данные изъяты) капитана полиции (данные изъяты) ходатайство подозреваемого Крохмаль было удовлетворено, дознание по уголовному делу № проводилось в сокращенной форме.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Крохмаль раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Крохмаль не только признал свою вину в совершении преступления, но и сотрудничал с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Крохмаль раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый Крохмаль согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, гражданина Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, гражданина Украины; журнал учёта уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания (данные изъяты), признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в заместителя начальника (данные изъяты) (л.д. 25-46), – надлежит оставить на хранении в (данные изъяты). Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Крохмаль не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Крохмаль, привлекаемого к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Крохмаль освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении в отношении Крохмаль после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины; журнал учёта уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания (данные изъяты), признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в заместителя начальника (данные изъяты) – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в (данные изъяты).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина