Дело № 1-1-57/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

07 сентября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи Сапрыга Р.М.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимой – Ельцовой,

защитника – адвоката Мартынюка В.В.,

представившего ордер № от (данные изъяты)года и удостоверение № от (данные изъяты)года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении:

Ельцовой,

(данные изъяты)года рождения, уроженки (данные изъяты), гражданки Российской Федерации, со средним образованием, замужем, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, официально трудоустроенной администратором магазина (данные изъяты), зарегистрированной по адресу: (данные изъяты), проживающей по адресу: (данные изъяты), не военнообязанной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ельцова, обладая гражданством Российской Федерации, (данные изъяты)г. примерно в 10.10 ч., находясь в помещении (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследую цель поставить на учет по месту пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, заведомо зная, что (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты)года рождения, (данные изъяты) года рождения, являются иностранными гражданами, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внесла заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан - (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты)года рождения, граждан Украины, удостоверив своей подписью факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: (данные изъяты), не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение.

После чего, Ельцова (данные изъяты). примерно в 10.10ч. лично предоставила данные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), в результате чего, (данные изъяты)г. в период времени с 14.00ч. по 18.00ч., сотрудником (данные изъяты), в помещении (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты), получены бланки уведомлений на вышеуказанных иностранных граждан, проверены законность пребывания иностранных граждан, а также соблюдение сроков подачи принимающей стороной или иностранными гражданами уведомления о прибытии, так как не было оснований для отказа в постановке на миграционный учет (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, граждан Украины, по адресу: (данные изъяты), сотрудником внесены сведения о постановке на миграционный учет в базу ППО (Территория), с указанием даты постановки на миграционный учёт - (данные изъяты)г.

В результате чего, Ельцова незаконно поставила на миграционный учет по месту пребывания иностранных граждан - (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты) года рождения, граждан Украины, на территории Российской Федерации.

Данные действия Ельцовой квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемой Ельцовой заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 106). Постановлением дознавателя (данные изъяты) капитана полиции (данные изъяты) ходатайство подозреваемой Ельцовой было удовлетворено, дознание по уголовному делу № проводилось в сокращенной форме.

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая Ельцова вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объёме и заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимой – адвокат Мартынюк В.В. не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для рассмотрения дела в особом порядке без судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Ельцова является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Ельцовой подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Мартынюка В.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержала подсудимая Ельцова.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Ельцовой.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Ельцова совершила преступление небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, явилась с повинной (л.д. 10), способствовала раскрытию преступления и установлению истины по делу. Ельцова по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 124), по месту работы характеризуется положительно (л.д. 125), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 116, 118), ранее не судима (л.д. 119-120).

Из материалов уголовного дела следует, что (данные изъяты)года в отношении Ельцовой было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Из материалов уголовного дела следует, что (данные изъяты)года на имя начальника (данные изъяты) полковника полиции (данные изъяты) от (данные изъяты) и (данные изъяты) младшего лейтенанта полиции (данные изъяты) поступил рапорт о выявлении факта фиктивной постановки на миграционный учёт гражданкой Ельцовой иностранных граждан по адресу: (данные изъяты). Данный факт зарегистрирован в (данные изъяты) за № от (данные изъяты)г. (л.д. 7).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Ельцова давала сотруднику полиции подробные и признательные объяснения. Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ.

Также, в ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Ельцова добровольно предоставил для осмотра своё жильё для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в его жилище не проживают (л.д. 11-21).

При допросе в качестве подозреваемого, Ельцова последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывала помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 100-103).

Ельцова Э.Р. совершила преступление небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, способствовала раскрытию преступления и установлению истины по делу, явилась с повинной (л.д. 10), Ельцова по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 124), по месту работы характеризуется положительно (л.д. 125), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 116, 118), ранее не судима (л.д. 119-120), в её действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Ельцовой раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Ельцова не только признала свою вину в совершении преступления, но и сотрудничала с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Ельцовой раскрытию преступления и отсутствие в её действиях иного состава преступления, подсудимая Ельцова согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

* уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты)года рождения, гражданки Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении временно исполняющему обязанности начальника (данные изъяты) (л.д. 70-71) – надлежит оставить на хранении в (данные изъяты).

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Ельцовой не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Ельцовой, привлекаемой к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Ельцову освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении Ельцовой после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, признанные вещественными доказательствами и оставленные на ответственное хранение временно исполняющему обязанности начальника (данные изъяты), – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в (данные изъяты).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина