Дело № 1-1-74/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

03 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – Прозоровой М.В.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимого – Борисова,

потерпевшей – Борисовой,

защитника – адвоката Белоусова Е.С.,

представившего ордер № (данные изъяты) от 03 ноября 2022 года и удостоверение № (данные изъяты) от 26 октября 2015 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело по обвинению:

Борисова,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

28.08.2022г. примерно в 20.30ч., Борисов, (данные изъяты) года рождения, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, и находясь по месту жительства в помещении комнаты спальни, расположенной по адресу: (данные изъяты), в ходе конфликта со своей матерью Борисовой, (данные изъяты) года рождения, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении Борисовой, и осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, руководствуясь побудительной силой вызвать у Борисовой чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, с целью придания реальности своей угрозе взял с поверхности стола, находящемся в спальной комнате, в правую руку кухонный нож общей длинной 23,5 сантиметров, с рукояткой белого цвета, и удерживая его в правой руке высказал угрозы убийством в отношении Борисовой находясь в непосредственной близости от неё.

С учётом агрессивного поведения Борисова, высказанных угроз убийством сопровождающихся действиями с демонстрацией кухонного ножа и сложившейся обстановки, Борисова, восприняла данные угрозы как реальные, и имелись основания, опасаться осуществления этих угроз.

Данные действия Борисова квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 119 УК РФ – [угроза](consultantplus://offline/ref=8F063DE371A15F7C8820F584A3FA40A2C1B5C8BB748ACE98A5621227685E67FE31A41FD34D619036C154D51B660BB56604E19061DF1C63E0H3m6I) убийством или причинением [тяжкого](consultantplus://offline/ref=8F063DE371A15F7C8820F584A3FA40A2C2B6C0BB7588CE98A5621227685E67FE31A41FD34D61953FC554D51B660BB56604E19061DF1C63E0H3m6I) вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы

В судебном заседании потерпевшая Борисова заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального характера не имеет.

Подсудимый Борисов и его защитник адвокат Белоусов Е.С. заявленное ходатайство потерпевшей поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию мировым судьей подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, в совершении которого обвиняется Борисов, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Борисов на момент совершения преступления не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, причиненный вред заглажен. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшей не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – кухонный нож общей длинной 23,5 сантиметров с рукоятью белого цвета, упакованный в картонную коробку коричневого цвета, поверхность которой обмотана прозрачной липкой лентой с оттиском печати № (данные изъяты) и пояснительной надписью «кухонный нож, изъятый 28.08.2022г. в ходе осмотра места происшествия по адресу: (данные изъяты), по факту угрозы убийством в отношении Борисовой, признанный и приобщённый в качестве вещественного доказательства, переданный владельцу потерпевшей Борисовой на ответственное хранение под сохранную расписку (л.д. 42, 44), после вступления приговора в законную силу оставить по принадлежности потерпевшей Борисовой.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Борисова по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Борисова не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Борисова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Борисова до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Вещественные доказательства:

- кухонный нож общей длинной 23,5 сантиметров с рукоятью белого цвета, упакованный в картонную коробку коричневого цвета, поверхность которой обмотана прозрачной липкой лентой с оттиском печати № (данные изъяты) и пояснительной надписью «кухонный нож, изъятый 28.08.2022г. в ходе осмотра места происшествия по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), по факту угрозы убийством в отношении Борисовой, признанный и приобщённый в качестве вещественного доказательства, переданный владельцу потерпевшей Борисовой на ответственное хранение под сохранную расписку, после вступления приговора в законную силу – оставить потерпевшей Борисовой.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина