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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

13 марта 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Завада Д.А. с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Тимошицкой Е.Н., подсудимой Тимофеенко Я.С. и её защитника – адвоката Гарнюка В.В., представившего удостоверение № 1215 от 30 ноября 2015 г. и ордер № 1068 от 13.02.2019 г., представителя потерпевшего ООО «Торговый дом «Виза» ……. рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Тимофеенко Яны Сергеевны, ………года рождения, уроженки , ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

установил

Органом дознания Тимофеенко Я.С. обвиняется в том, что она совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

11 декабря 2018 года примерно в 12 часов 17 минут, Тимофеенко Я.С., находилась в магазине «Ева», расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Тренева, д. 2, имея преступный умысел на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа, тайно с торговых полок похитила имущество, принадлежащее …. на общую сумму 2785,98 руб., а именно: лакалут зубная паста вайт альпийская мята 75 мл в количестве 2 единиц стоимостью 214 рублей 69 коп. за 1 единицу на сумму 429 рублей 38 копеек; мейбелин тушь для ресниц черная в количестве 1 единицы стоимостью 250 рублей 59 копеек; нивеа гель для душа женский молоко и абрикос 750 мл в количестве 3 единиц стоимостью 217 рублей 65 копеек за 1 единицу на сумму 652 рубля 95 копеек; нивеа гель для душа женский нежное увлажнение 750 мл в количестве 2 единиц стоимостью 217 рублей 65 копеек за 1 единицу на сумму 435 рублей 30 копеек; нивеа мусс для тела женский малиновое суфле 200 мл в количестве 1 единицы стоимостью 182 рубля 60 копеек; нивеа мусс для тела женский огуречный лимонад 200 мл в количестве 1 единицы стоимостью 182 рубля 60 копеек; сенсодин зубная паста восстановление и защита отбеливание 75 мл в количестве 2 единиц стоимостью 179 рублей 10 копеек за 1 единицу на сумму 358 рублей 20 копеек; эльсев полное восстановление.5 бальзам 400мл в количестве 1 единицы стоимостью 147 рублей 18 копеек; эльсев шампунь полное восстановление.5 400 мл в количестве 1 единицы стоимостью 147 рублей 18 копеек. Совершив тайное хищение имущества, принадлежащего ……, Тимофеенко Я.С. с места совершения преступления скрылась, похищенным распорядилась по собственному усмотрению, чем причинила материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Тимофеенко Я.С. квалифицированы органом дознания по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании представитель потерпевшего ООО «Торговый дом «Виза» …… заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон, пояснила, что Тимофеенко Я.С. полностью загладила причиненный вред и никаких претензий к ней потерпевший не имеет. Кроме того, представитель потерпевшего подала заявление об отказе от иска, в связи с добровольным возмещением подсудимой причиненного вреда.

Подсудимая Тимофеенко Я.С. и её защитник Гарнюк В.В. просили уголовное дело прекратить в связи с примирением сторон. Также, Тимофеенко Я.С. пояснила, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, причиненный ею вред полностью заглажен перед потерпевшим. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию мировым судьей ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в совершении которой обвиняется Тимофеенко Я.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности.

Тимофеенко Я.С. на дату совершения вменяемого ей преступления к уголовной ответственности не привлекалась, явилась с повинной, вину в предъявленном обвинении признала полностью, в содеянном раскаялась, примирилась с потерпевшим, причиненный вред загладила. Претензий к подсудимой, в том числе материального характера, у представителя потерпевшего не имеется.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Тимофеенко Я.С. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – прекратить, освободив подсудимую от уголовной ответственности в соответствии со ст.[76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке  по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

Поскольку представитель потерпевшего отказалась от гражданского иска, в соответствии с положениями ч. 5 ст. 44 УПК РФ производство по иску подлежит прекращению.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254, 256, 316, УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Прекратить уголовное дело по обвинению Тимофеенко Яны Сергеевны в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст.25 УПК РФ, с освобождением её от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательстве о явке в отношении Тимофеенко Яны Сергеевны отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Принять отказ ООО «Торговый дом «Виза» от гражданского иска о взыскании с Тимофеенко Яны Сергеевны ущерба в размере 2785,98 руб., производство по гражданскому иску прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко