Дело № 1-10-6/2017

01-0006/10/17

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

04 апреля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Мазур И.Г., подсудимой Нечипорук И.А. и ее защитника – адвоката Хиневич О.Н., представившей удостоверение №1352 от 15.01.2016г. и ордер № 1085 от 04.04.2017 г., при секретаре Шуваловой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

 Нечипорук Ирины Азизбековны, ИСКЛЮЧЕНО

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил

Нечипорук И.А. совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

5 ноября 2016 года примерно в 13 часов 00 минут, Нечипорук И.А., находясь в квартире (адрес), в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с ФИО, имея умысел на причинение ей телесных повреждений, кухонным ножом, который применила как предмет, используемый в качестве оружия, нанесла один удар в область левого плеча последней, чем причинила ФИО телесные повреждения в виде: сквозного колото-резанного ранения левого плеча, гематомы левого плеча, которые согласно заключению судебно-медицинского эксперта №3110 от 19 января 2017г. по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно), расцениваются как повреждения причинившие легкий вред здоровью.

В судебном заседании подсудимая Нечипорук И.А. с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ей ходатайство о постановлении в отношении нее приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство ей заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своей подзащитной.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевшая ФИО не возражала против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимой, потерпевшей, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимой статьи УК Российской Федерации не превышает наказание в виде десяти лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Нечипорук И.А., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном постановлении.

Признавая вину подсудимой Нечипорук И.А. в совершении инкриминируемого ей преступления, суд квалифицирует её действия по п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов используемых в качестве оружия.

При назначении подсудимой Нечипорук И.А. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ей преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимой, которая по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, на момент совершения преступления ранее не судима, вину свою признала полностью, явилась с повинной в правоохранительные органы, заверила суд, что впредь подобного не повторится.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд учитывает в качестве обстоятельств смягчающих наказание Нечипорук И.А. явку с повинной.

В соответствии с требованиями ст. 63 УК Российской Федерации, судом не установлено наличие обстоятельств отягчающих наказание подсудимой.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимой, обстоятельства смягчающие наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимой возможно в условиях не связанных с изоляцией ее от общества. Суд пришел к убеждению, что наказание в виде обязательных работ будет способствовать исправлению подсудимой и предотвратит совершение ей преступлений в дальнейшем.

Суд не нашел оснований для применения правил, закрепленных в ст. 64 УК Российской Федерации, при назначении наказания подсудимой.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

В соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ вещественные доказательства по уголовному делу: нож с полимерной рукояткой подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309, 316 УПК Российской Федерации, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Нечипорук Ирину Азизбековну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде ста шестидесяти часов обязательных работ.

Вещественные доказательства по делу: нож с полимерной рукояткой - уничтожить.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Меру пресечения избранную Нечипорук Ирине Азизбековне до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья С.А. Москаленко