**Дело № 1-10-21/2018**

**01-0021/10/18**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

29 октября 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Щепанского О.В., подсудимого Косменюка А.С. и его защитника – адвоката Гарнюка В.В., представившего удостоверение № 1215 от 30 ноября 2015 г. и ордер № 0440 от 16 октября 2018г., при ведении протокола секретарём Завада Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Косменюка Александра Сергеевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Косменюк А.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

Приказом начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Симферополю от 15 декабря 2017 года № 1513л/с \*\*\*\*\* назначен на должность полицейского взвода № 2 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю, его должностные обязанности определены должностным регламентом, утвержденным командиром отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю 28 декабря 2017 г.

\*\*\*\*\*, выполняя свои должностные обязанности, определенные Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом, утвержденным командиром отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю, вправе требовать от граждан соблюдения общественного порядка и прекращения противоправных действий, пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

Согласно выписки из книги постовой ведомости инв. № 477 том 7 (дсп) отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю представитель власти \*\*\*\*\*, совместно с полицейским взвода № 2 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю Коротким Н.М., 15 сентября 2018 г. с 8 часов 00 минут до 20 часов 00 минут заступил на службу по охране общественного порядка в г. Симферополе в пеший патруль №427-1, то есть находился на службе, при исполнении своих служебных обязанностей.

15 сентября 2018 г. около 19 часов 00 минут, находясь в районе дома № 82 по проспекту Кирова в г. Симферополе, Косменюк А.С., выражая явное неуважение к обществу, нарушал общественный порядок, а именно провоцировал конфликт с прохожими, находился в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, о чем последними было сообщено Васильеву М.Е. и Короткому Н.М.

15 сентября 2018 г. около 19 часов 00 минут представители власти \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*, по поступившему устному сообщению о нарушении общественного порядка, прибыли по вышеуказанному адресу, где ими был выявлен Косменюк А.С., находившийся по внешним признакам в состоянии алкогольного опьянения.

С целью установления личности Косменюка А.С. и обстоятельств совершенного им административного правонарушения, последний был доставлен в комнату полиции, расположенную на территории Куйбышевского рынка по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 60 где у Косменюка А.С. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление Васильева М.Е. как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

15 сентября 2018 г. около 19 часов 10 минут, Косменюк А.С., находясь в помещении комнаты полиции, расположенной по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 60, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление потерпевшего как представителя власти, осознавая, что Васильев М.Е., одетый в форменную одежду сотрудника полиции, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично в присутствии посторонних граждан \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*, а также сотрудника полиции \*\*\*\*\* высказал в адрес \*\*\*\*\* воспринятые им как оскорбления попирающие человеческое достоинство слова и выражения в неприличной форме с использованием нецензурной брани, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

Совершая умышленные противоправные действия в отношении указанного сотрудника полиции, Косменюк А.С. осознавал тот факт, что потерпевший является представителем власти - сотрудником полиции, осознавал противоправность своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал их наступления.

В судебном заседании подсудимый Косменюк А.С. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший \*\*\*\*\* в судебное заседание не явился, подал в суд ходатайство о рассмотрении дела без его участия, не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшего, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Косменюк А.С., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого Косменюка А.С. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который не женат, трудоустроен, у врача психиатра и нарколога на учете не состоит (л.д.131,133), по месту жительства характеризуется положительно (л.д.125), по месту прохождения стажировки у индивидуального предпринимателя \*\*\*\*\* характеризуется положительно (л.д.122), не судим, вину свою признал, в содеянном раскаялся.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд учитывает в качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимому, но не являющихся исключительными, признание вины и чистосердечное раскаяние.

Суд находит причину противоправного поведения подсудимого в измененном состоянии сознания вследствие чрезмерного употребления спиртных напитков, что создало предпосылки для его противоправного поведения, в связи с чем суд признает состояние алкогольного опьянения, в котором находился подсудимый в момент совершения преступления, обстоятельством отягчающим его наказание.

Поскольку преступление, в совершении которого признан виновным Косменюк А.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести, основания для применения ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, отсутствуют.

Основания для применения положений ст. 64 УК Российской Федерации отсутствуют.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства отягчающие и смягчающие его наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимого возможно при назначении ему наказания в виде штрафа.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309 УПК Российской Федерации, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Косменюка Александра Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять) тысяч рублей.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Меру пресечения избранную Косменюка Александра Сергеевича до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, а затем отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья С.А. Москаленко