Дело № 01-0002/12/2017

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

11 июля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №12 Киевского судебного района гор. Симферополь Малухин В.В., с участием государственного обвинителя – прокурора Головенкина А.В., подсудимого Стрижак Д.А., защитника - адвоката Хиневич О.Н. предоставившей удостоверение №1352 от 15 .01.2016 года, ордер №1485 от 11.07.2017 года, при секретаре Косячук А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Стрижак Дмитрия Александровича, ДАННЫЕ1,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

ДАТА1 Стрижак Д.А., не имея права управления транспортным средством, являясь лицом, подвергнутым на основании постановления Киевского районного суда г. Симферополя от 19.10.2016. к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей, с лишением права управления транспортным средством на 1 год и 6 месяцев, за совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (не выполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения), вступившего в законную силу 22.12.2016 г., предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде посягательства на безопасность дорожного движения и эксплуатации транспорта, будучи осведомленным об ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения, сел за руль автомобиля марки НОМЕР1, для управления которым в соответствии с ч. 1 ст. 25 ФЗ № 196 10.12.1995 (в редакции от 28.11.2015) «О безопасности дорожного движения» требуется получение водительского удостоверения на право управления транспортным средством категории «Б», двигаясь и управляя указанным транспортным средством, выехал на нем на автодорогу, АДРЕС1, чем подверг опасности жизнь и здоровье участников дорожного движения.

ДАТА2 минут Стрижак Д.А. управляя указанным автомобилем в состоянии опьянения, находясь возле АДРЕС1, был остановлен сотрудником СРДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, которым, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что Стрижак Д.А. находится в состоянии опьянения, так как последний имел резкий запах изо рта, а также резкое изменение окраски кожных покровов лица было выдвинуто законное требование сотрудника полиции в соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с использованием алкотестера «Драгер», или пройти освидетельствование в специальном медицинском учреждении, от которого Стрижак Д.А. отказался согласно, акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 61АА 135782 от 11.04.2017.

В судебном заседании подсудимый Стрижак Д.А. признал свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления и поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое было заявлено им добровольно и после консультации с защитником при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.87-89)

Судебное заседание проведено в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ, без оценки и исследования доказательств по уголовному делу, кроме обстоятельств, характеризующих личность подсудимого и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Оценивая все собранные по делу доказательства в их совокупности суд находит вину Стрижака Д.А. доказанной и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК Российской Федерации, как [Управление](consultantplus://offline/ref=0CF25E8582F6DACA49399E58BA89D2974208E160DFF3B24EA8EE963DB056B9A2ECC8A0BF39201C8D65n5L) автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного [требования](consultantplus://offline/ref=0CF25E8582F6DACA49399E58BA89D2974100ED67DEF4B24EA8EE963DB056B9A2ECC8A0BF3F62n9L) уполномоченного должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](consultantplus://offline/ref=0CF25E8582F6DACA49399E58BA89D2974208EC61DDF5B24EA8EE963DB065n6L) на состояние опьянения.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Стрижаком Д.А. преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно и обстоятельств, влияющих на степень ответственности.

Смягчающих и отягчающих наказание подсудимого обстоятельств суд не установил.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, не имеется.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к убеждению о необходимости назначения Стрижаку Д.А. наказания в пределах санкции статьи с назначением виновному дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 316 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Стрижака Дмитрия Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (Триста) часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 3 года.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение десяти суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

судебного участка №12 Киевского судебного района

г.Симферополь Республики Крым Малухин В.В.

-

