Дело № 1-12-4/2019

01-0004/12/19

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

24 июля 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района г. Симферополя, (Киевский район городского округа Симферополь) Малухин В.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Щепанского О.В.,потерпевшего Шатова О.В., подсудимого Мезавцова А.С. и его защитника – адвоката Пивоварова И.К., представившего удостоверение № 1358 от 15 января 2016 г. и ордер № 000230 от 26 июня 2019 г., при секретаре судебного заседания Кадыровой С.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Мезовцова Алексея Семеновича, ДАННЫЕ

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Мезавцов А.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

Приказом начальника УМВД России по г. Симферополю от 17 апреля 2015 года №118 л/с Шатов О.В. назначен на должность участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, его должностные обязанности определены должностным регламентом, утвержденным врио начальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю Маляровым Е.А. 12 марта 2019 г.

Шатов О.В., выполняя свои должностные обязанности, определенные Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом, утвержденным врио начальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю Маляровым Е.А., вправе требовать от граждан соблюдения общественного порядка и прекращения противоправных действий, пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

9 апреля 2019 г. примерно в 14 часов 30 минут от дежурного отделения полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, поступило сообщение о том, что у гражданина Алиева Э.С., проживающего по адресу: АДРЕС Мезавцов А.С. похитил принадлежащие Алиеву Э.С. личные вещи. В связи с чем Шатов О.В. направился по вышеуказанному адресу, где Алиев Э.С. пояснил ему, что знает где проживает Мезавцов А.С. и может сопроводить Шатова О.В. к месту жительства последнего.

9 апреля 2019 года около 15 часов 00 минут в квартире, расположенной по адресу: АДРЕС а после на придомовой территории, расположенной по адресу: АДРЕС2 Шатов О.В. во исполнение своих должностных обязанностей по пресечению и предотвращению преступления, о котором ему стало известно от дежурного отделения полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, а также из поступившего заявления о преступлении от гражданина Алиева Э.С., выразил требование Мезавцову А.С., на которого указывал заявитель Алиев Э.С. как на человека совершившего преступление, проследовать в отделение полиции для дачи показаний.

Мезавцов А.С., будучи недовольным законными требованиями Шатова О.В., имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление потерпевшего как представителя власти, осознавая, что Шатов О.В., одетый в форменную одежду сотрудника полиции, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии посторонних граждан Алиева Э.С. и Алиевой Э.М., высказал в адрес Шатова О.В., воспринятые им как оскорбления попирающие человеческое достоинство, слова и выражения в неприличной форме с использованием нецензурной брани, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

Совершая умышленные противоправные действия в отношении указанного сотрудника полиции, Мезавцов А.С. осознавал тот факт, что потерпевший является представителем власти - сотрудником полиции, осознавал противоправность своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал их наступления.

В судебном заседании подсудимый Мезавцов А.С. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший Шатов О.В. в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшего, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Мезавцов А.С., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого Мезавцова А.С. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который не женат, не трудоустроен, у врача психиатра на учете не состоит (л.д.91), состоит на учете у врача нарколога с 2015 г. с диагнозом «Психическое и поведенческое расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости (F 10.2)»(л.д.92), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.93), на момент совершения инкриминируемого преступления не судим, свою вину признал, в содеянном раскаялся.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд учитывает в качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимому, но не являющихся исключительными, признание вины и чистосердечное раскаяние.

В соответствии со ст. 63 УК Российской Федерации, судом не установлено наличие обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого.

Поскольку преступление, в совершении которого признан виновным Мезавцов А.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести, основания для применения ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, отсутствуют.

Основания для применения положений ст. 64 УК Российской Федерации отсутствуют.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства смягчающие его наказание и отсутствие отягчающих вину подсудимого обстоятельств, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимого возможно при назначении ему наказания в виде обязательных работ.

В виду того, что подсудимый не трудоустроен, более мягкое наказание в виде штрафа не может быть назначено.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309, 316 УПК Российской Федерации, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Мезавцова Алексея Семеновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 300 (Трёхсот) часов обязательных работ.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Меру пресечения избранную Мезавцову Алексею Семеновичу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Киевский районный суд города Симферополя через мирового судью, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со [статьей 316](consultantplus://offline/ref=FE2695119DEC012FE117EFF484F3E3025C9140CC2BD1D7699924A2A5795C4990C75C8170DADE2BA7oEKCL) настоящего Кодекса, не может быть [обжалован](consultantplus://offline/ref=FE2695119DEC012FE117EFF484F3E3025F9943C22BD0D7699924A2A5795C4990C75C8170DADD28ADoEKBL) в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья: В.В. Малухин.