Дело № 01-00010/12/2018

1-12-10/2018

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

15 августа 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №12 Киевского судебного района гор. Симферополь Малухин В.В., с участием государственного обвинителя – прокурора Щепанского О.В., подсудимого Гришко А.Г., защитника - адвоката Хиневич О.Н. предоставившего удостоверение №1352 от 15.01.2016 года, ордер №2733 от 15.08.2018 года, при секретаре Иващенко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Гришко Антона Геннадьевича, ДАТА года рождения, уроженца АДРЕС1, гражданина Российской Федерации, женатого, образование высшее, ранее не судимого ДАННЫЕ, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС2 место фактического проживания: АДРЕС3

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

27.05.2018 г. примерно в 14 часов в районе д.44 по проезду Скалистый Киевского района г. Симферополя Филимонов В.А., имея не снятую и не погашенную судимость по ст.264.1 УК Российской Федерации согласно приговора от 06.12.2017 г. мирового судьи судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь), вступившего в законную силу 19.12.2017г., управлял принадлежащим ему автомобилем марки «ВАЗ 21099» государственный регистрационный знак ДАННЫЕ регион в состоянии опьянения, был остановлен сотрудниками СР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым. Так как у Филимонова В.А. имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, поведение, не соответствующее обстановке. Сотрудниками полиции Филимонову В.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, как на месте, так и в специальном медицинском учреждении. В 14 часов 20 минут 27.05.2018 Филимонов В.А. умышленно не выполнил законное требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Филимонов В.А. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Филимонов В.А. поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.67) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Хиневич О.Н., также поддержала ходатайство своего подзащитного, не оспаривала допустимость полученных в ходе дознания доказательств, не заявила о нарушении процессуальных прав подсудимого при проведении дознания по делу.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что Филимонов В.А. осознает существо предъявленного ему обвинения, характер и последствия заявленного ходатайства. Соответствующее ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Обвинение Филимонову В.А. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Таким образом, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены.

Предъявленное Филимонову В.А. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу:

- приговором от 06.12.2017 г. мирового судьи судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) (л.д.49-52),

- протоколом допроса подозреваемого Филимонова В.А. (л.д. 26-27)

- показаниями свидетеля:Коваленко И.И. (л.д.19)

- протоколом осмотра предметов (л.д.33, 37)

-протоколом 61АМ 412996 от 27.05.2018 г. об отстранении от управления транспортным средством (л.д.6)

- Актом 61 АА 140657 от 27.05.2018 г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 7)

- протоколом 61 АК 582640 от 27.05.2018, согласно которого Филимонов В.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в специальном медицинском учреждении. (л.д.8)

- протоколом задержания транспортного средства 82 ПЗ №002589 от 27.05.2018 года,

согласно которого автомобиль марки «ВАЗ 21099», государственный регистрационный знак Р 062 ME 123 регион, которым управлял Филимонов В.А. в момент совершения преступления, задержан и помещен на территорию специальной стоянки; (л.д.9)

- протоколом о доставлении 50 ВА №048520 от 27.05.2018года, согласно которого Филимонов В.А. доставлен в ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю (л.д.10).

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Действия Филимонова В.А. следует квалифицировать по ст.264.1 УК Российской Федерации – то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

При назначении наказания, суд, в соответствии со ст.60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.56); на учёте у врача психиатра не состоит (л.д.55), на учете у врача нарколога не состоит (л.д.54).

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии со ст.61 УК Российской Федерации, признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, судом, в соответствии с ст.63 УК Российской Федерации, не установлено.

Оснований для применения положений ст.ст.64,73 УК Российской Федерации, суд не усматривает.

Оценив в совокупности все вышеуказанные обстоятельства, учитывая данные о личности подсудимого Филимонова В.А., суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого, который не имеет постоянного места работы.

Кроме того, с учетом санкции ст. 264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, суд приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, а именно деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств.

К наказанию, назначенному по данному приговору, по совокупности приговоров, в соответствии с ч.5 ст.70 УК РФ, частично присоединить [не отбытую часть](consultantplus://offline/ref=165B33528274487567F281CF6CB5D8E543D46E8D05F5DD5B31783F9BB6B51A7CDC0EDF2133F97ED3z6Z1I) дополнительного наказания по приговору от 06.12.2017 г. мирового судьи судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь), вступившего в законную силу 19.12.2017г. в виде лишения права на протяжении 2-х лет управлять всеми видами транспортных средств.

По мнению суда, именно данный вид основного и дополнительного наказаний будет достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Мера пресечения при досудебном производстве подсудимому избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для ее отмены или изменения при постановлении приговора не имеется.

Суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд-

приговорил:

Филимонова Виталия Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (Триста) часов с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на 2 (Два) года 6 месяцев.

В соответствии с ч.5 ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору от 06.12.2017 г. мирового судьи судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь), окончательное наказание назначить - в виде обязательных работ на срок 340 (Триста сорок) часов с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на 3 (Три) года.

Меру пресечения Филимонову В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.(л.д.44)

Срок отбытия дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента сдачи Филимоновым В.А. водительского удостоверения – с 19.12.2017 года. (л.д.15)

Вещественные доказательства:

- автомобиль «ВАЗ- 21099» государственный регистрационный знак Р 062 МЕ/123, принадлежащий Филимонову В.А., хранящийся на территории специальной стоянки, оставить по принадлежности последнему (л.д.14, 40);

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Киевский районный суд города Симферополя через мирового судью, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со [статьей 316](consultantplus://offline/ref=FE2695119DEC012FE117EFF484F3E3025C9140CC2BD1D7699924A2A5795C4990C75C8170DADE2BA7oEKCL) настоящего Кодекса, не может быть [обжалован](consultantplus://offline/ref=FE2695119DEC012FE117EFF484F3E3025F9943C22BD0D7699924A2A5795C4990C75C8170DADD28ADoEKBL) в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья: В.В. Малухин.

-

