Дело № 01-0011/12/2018

1-12-11/2018

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

07 сентября 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №12 Киевского судебного района гор. Симферополь Малухин В.В., с участием государственного обвинителя – прокурора Шкуро И.В., подсудимого Добрянского Г.В., защитника - адвоката Кошенко А.Ф. предоставившего удостоверение №1333 от 11.01.2016 года, ордер №121 от 07.09.2018 года, при секретаре Гупало Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Добрянского Григория Валентиновича, ДАТА года рождения, уроженца АДРЕС1 гражданина Российской Федерации, холостого, образование среднее, военнообязанного, работает ДАННЫЕ, ранее судимого ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС2

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

16.07.2018 г. в 15 часов 10 минут в районе 3-го километра объездной дороги Восточный обход Киевского района г. Симферополь по направлению движения в сторону г. Ялты Добрянский Г.В., будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, в соответствие с постановлением Киевского районного суда г. Симферополь Республики Крым от 15.10.2015 г., вступившим в законную силу 27.10.2015 года, согласно которого Добрянский Г.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 год 6 месяцев. Административный штраф оплатил 20.10.2015, водительское удостоверение сдано 10.02.2016 г., управлял принадлежащим ему автомобилем марки «ГАЗ 3110» государственный регистрационный знак Е 729 MX 82 в состоянии опьянения, был остановлен сотрудниками СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым. Так как у Добрянского Г.В. имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, в 15 часов 10 минут 16.07.2018 он был отстранен от управления транспортным средством. После чего Добрянскому Г.В. сотрудниками полиции было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что Добрянский Г.В. ответил отказом. После чего Добрянскому Г.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специальном медицинском учреждении, на что он согласился. Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №799 от 16.07.2018г. у Добрянского Г.В. установлено состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Добрянский Г.В., заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Добрянский Г.В., поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.90) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Кошенко А.Ф., также поддержала ходатайство своего подзащитного, не оспаривала допустимость полученных в ходе дознания доказательств, не заявила о нарушении процессуальных прав подсудимого при проведении дознания по делу.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что Добрянский Г.В., осознает существо предъявленного ему обвинения, характер и последствия заявленного ходатайства. Соответствующее ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Обвинение Добрянскому Г.В., предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Таким образом, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены.

Предъявленное Добрянскому Г.В. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу:

- постановлением Киевского районного суда г. Симферополь Республики Крым от 15.10.2015 г., (л.д.12),

- протоколом допроса подозреваемого Добрянского Г.В. (л.д. 27-28)

- показаниями свидетеля Галида А.С. (л.д.20)

- протоколом осмотра предметов (л.д.34, 38, 40)

-протоколом 61АМ 416543 от 16.07.2018 г. об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5)

- Актом 82 АО №001738 от 16.07.2018 г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6)

- протоколом 61 АК 582786 от 16.07.2018г., согласно которого Добрянский Г.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. (л.д.7)

- протоколом задержания транспортного средства 82 ПЗ №000995 от 16.07.2018 года,

согласно которого автомобиль марки «ГАЗ 3110», государственный регистрационный знак е 729 MХ 82 регион, которым управлял Добрянский Г.В. в момент совершения преступления, задержан и помещен на территорию специальной стоянки; (л.д.9)

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №799 от 16.07.2018г. согласно которого у Добрянского Г.В. установлено состояние опьянения (л.д.8).

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Действия Добрянского Г.В. следует квалифицировать по ст.264.1 УК Российской Федерации – то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении наказания, суд, в соответствии со ст.60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.54);по месту работы характеризуется положительно (л.д.53) на учёте у врача психиатра не состоит (л.д.49), на учете у врача нарколога не состоит (л.д.50).

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии со ст.61 УК Российской Федерации, признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, судом, в соответствии с ст.63 УК Российской Федерации, не установлено.

Оснований для применения положений ст.ст.64,73 УК Российской Федерации, суд не усматривает.

Оценив в совокупности все вышеуказанные обстоятельства, учитывая данные о личности подсудимого Добрянского Г.В., суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого, который имеет постоянную работу, однако обременён кредитными обязательствами и назначение наказания в виде штрафа поставит его в крайне затруднительное материальное положение.

Кроме того, с учетом санкции ст. 264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, суд приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, а именно деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств.

По мнению суда, именно данный вид основного и дополнительного наказаний будет достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Мера пресечения при досудебном производстве подсудимому избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для ее отмены или изменения при постановлении приговора не имеется.

Суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд-

приговорил:

Добрянского Григория Валентиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (Триста) часов с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на 2 (Два) года 6 месяцев.

Меру пресечения Добрянскому Г.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.(л.д.78)

Срок отбытия дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента сдачи Добрянским Г.В. водительского удостоверения (л.д.15)

Вещественные доказательства:

- автомобиль «ГАЗ 3110», государственный регистрационный знак е 729 MХ 82 регион, принадлежащий Добрянскому Г.В., оставить по принадлежности последнему (л.д. 45);

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Киевский районный суд города Симферополя через мирового судью, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со [статьей 316](consultantplus://offline/ref=FE2695119DEC012FE117EFF484F3E3025C9140CC2BD1D7699924A2A5795C4990C75C8170DADE2BA7oEKCL) настоящего Кодекса, не может быть [обжалован](consultantplus://offline/ref=FE2695119DEC012FE117EFF484F3E3025F9943C22BD0D7699924A2A5795C4990C75C8170DADD28ADoEKBL) в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья: В.В. Малухин.

-

