Дело № 1-14-1/2019

(01-0001/14/2019)

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

|  |  |
| --- | --- |
| 11 января 2019 года г. Симферополь  Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С., при секретаре Кавера Е.Н., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Симферополя Гордиенко Н.А., защитника – адвоката Акименко Л.В., предоставившего удостоверение № … от … года и ордер № … от … года, подсудимого Плаксина Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению  **Плаксина Е.Д.**, … года рождения, уроженца … , гражданина … , имеющего … образование, … , военнообязанного, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: … , фактически проживающего по адресу: … , ранее не судимого,  в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 УК Российской Федерации,  **у с т а н о в и л :**  Плаксин Е.Д. совершил незаконное использование документов для образования юридического лица, то есть предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице при следующих обстоятельствах.  Плаксин Е.Д. умышленно, незаконно, заведомо осознавая, что управленческие функции и фактическое руководство юридическим лицом он осуществлять не будет, /дата/, более точная дата и время предварительным следствием не установлены, согласился на предложение неустановленного предварительным следствием лица о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о нем как учредителе и руководителе, т.е. образовании Общества с ограниченной ответственностью «…» ОГРН … ИНН … (далее - ООО «…») и предоставить для этих целей свой личный паспорт гражданина … за денежное вознаграждение в общей сумме … рублей, то есть в качестве подставного лица.  Далее, Плаксин Е.Д., реализуя свой преступный умысел, /дата/ в первой половине дня находясь в помещении ИФНС России по г.Симферополю, расположенной по адресу: … , действуя умышленно, в целях внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от 08.08.2001 года №129 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписал заранее подготовленные и предоставленные ему неустановленным предварительным следствием лицом фиктивные учредительные документы ООО «…», согласно которым он выступал в качестве единственного учредителя и директора указанного общества и лично предоставила главному специалисту-эксперту ИФНС России по г.Симферополю на регистрацию заявление о государственной регистрации данного юридического лица при создании по форме №Р11001, устав юридического лица, решение о создании юридического лица, документ об оплате государственной пошлины, гарантийное письмо, копию договора купли-продажи нежилого помещения, а так же копию личного паспорта, получив за указанные действия от неустановленного предварительным следствием лица денежное вознаграждение. Главный специалист-эксперт рассмотрев представленные Плаксиным Е.Д. документы, добросовестно заблуждаясь относительно его истинных преступных намерений, целей создания и управления ООО «…», убедившись в личности последнего на основании предоставленного паспорта гражданина … серии … № …, выданного … удостоверила его подпись в заявлении о государственной регистрации юридического лица ООО «…» при создании по форме №Р11001 от /дата/, для государственной регистрации указанного Общества и внесения сведений о нем и его руководителе в единый государственный реестр юридических лиц. В последствии, в результате указанных преступных действии Плаксина Е.Д. ИФНС России по г.Симферополю на основании представленных для государственной регистрации документов ООО «…», /дата/ принято решение о государственной регистрации ООО «…», а в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером … от /дата/, содержащая сведения об обществе с ограниченной ответственностью «…» (ООО «…») ИНН … , КПП … , юридический адрес: … , а также о руководителе и учредителе данного юридического лица директоре Плаксине Е.Д., фактически не имеющего отношения к его созданию и управлению, и являющейся подставным лицом. После регистрации юридического лица Плаксин Е.Д. передал правоустанавливающие документы ООО «…» неустановленному предварительным следствием лицу.  В судебном заседании подсудимый Плаксин Е.Д. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено им осознано и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.  В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.  Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.  Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника и подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.  Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Плаксин Е.Д., является обоснованным, подтверждено совокупностью собранных по делу доказательств.  Действия Плаксина Е.Д. следует квалифицировать по ч. 1 ст.173.2 УК РФ, как предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.  При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.  Плаксин Е.Д. по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 164), на учете у врача психиатра и у врача нарколога не состоит (л.д. 162), ранее не судим (л.д. 158), имеет несовершеннолетнего ребенка – ФИО, … года рождения.  К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит раскаяние и признание вины подсудимым.  Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.  Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, официально не трудоустроенного, обстоятельства смягчающее наказание и отсутствие предусмотренных законом обстоятельств отягчающих наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд приходит к выводу о необходимости назначения Плаксину Е.Д. наказания в виде обязательных работ, что будет являться достаточным и необходимым для исправления подсудимого и достижения целей уголовного наказания.  Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.  Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.  Гражданский иск по делу не заявлен.  Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к выводу о том, что документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/?marker=fdoctlaw)-[309](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/?marker=fdoctlaw), ст. [316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/?marker=fdoctlaw), суд  **П Р И Г О В О Р И Л :**  **Плаксина Е.Д.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [173.2 УК Российской Ф](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw)едерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 часов.  Меру пресечения Плаксину Е.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить.  Вещественные доказательства:  - лист учета выдачи документов, расписку о получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица, гарантийное письмо ИП ... , копию договора купли-продажи доли нежилого помещения от … № … , устав ООО « … », платежное поручение № … от … , решение № … единственного учредителя от … , заявление о государственной регистрации юридического лица при создании, сводную опись регистрационного дела № … - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  Приговор суда может быть обжалован в течение 10 суток в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым.  В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.  Мировой судья: Т.С. Тарасенко |  |
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