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П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

дата адрес

суд в составе мирового судьи судебного участка №14 Киевского судебного района адрес Новикова В.Р., при секретаре Мигитко В.А., с участием государственного обвинителя – прокурора Глухоедова В.Н., защитника – адвоката Якубовской С.В., подсудимого фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, имеющего среднее образование, военнообязанного, холостого, детей не имеющего, официально трудоустроенного, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

фио предоставил документ, удостоверяющий личность, для внесения в Единый Государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, при следующих обстоятельствах.

Так он действуя умышленно, незаконно, заведомо осознавая, что цель управления юридическим лицом у него отсутствует, и достоверно зная, что управленческие функции и фактическое руководство юридическим лицом он осуществлять не будет, в дата, более точная дата и время предварительным следствием не были установлены, согласился на предложение неустановленного предварительным следствием лица о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о нем как учредителе и руководителе, т.е. организации наименование организации ИНН телефон и предоставить для этих целей свой паспорт гражданина Российской Федерации, то есть в качестве подставного лица.

Далее, фио реализуя свой преступный умысел, дата, точное время предварительным следствием не было установлено, находясь в помещении МИФНС России №7 по адрес, действуя умышленно, в целях внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от дата №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписал заранее подготовленные и предоставленные ему неустановленным предварительным следствием лицом учредительные документы наименование организации, согласно которым он выступал в качестве единственного учредителя и генерального директора указанного общества и лично предоставил главному специалисту-эксперту МИФНС России №7 по адрес регистрацию заявления о государственной регистрации данного юридического лица при создании по форме № Р11001, устав юридического лица, решение №1 единственного учредителя наименование организации от дата, документ об оплате государственной пошлины, гарантийное письмо №17 от 16октября 2020 от собственника помещения в лице наименование организации, устав наименование организации, а также копию личного паспорта. Главный специалист-эксперт рассмотрев представленные фио документы, добросовестно заблуждаясь относительно его истинных преступных намерений, целей организации и управления наименование организации, убедившись в его личности на основании предоставленного им паспортные данные, удостоверила его подпись в заявлении о государственной регистрации данного юридического лица по форме №Р11001, для государственной регистрации указанного Общества и внесения сведений о нем и руководителе в единый государственный реестр юридических лиц. В последствии, в результате указанных преступных действий фио МИФНС России №9 по адрес на основании представленных для государственной регистрации вышеуказанных документов, 29октября дата принято решение о государственной регистрации наименование организации, а в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером 1209100014441 от дата, содержащая сведения об наименование организации ИНН телефон, юридический адрес: адрес, а также о руководителе и учредителе данного юридического лица генерального директора фио, фактически не имеющего отношения к его управлению, и являющийся подставным лицом. После организации юридического лица фио передал правоустанавливающие документы наименование организации неустановленному предварительным следствием лицу.

В судебном заседании подсудимый фио с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено им осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

Защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника и подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, является обоснованным, подтверждено совокупностью собранных по делу доказательств.

Действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 173.2 УК РФ, как предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

фио ранее не судим (т.2 л.д.69-70), согласно характеристике по месту жительства фактически характеризуется положительно (т.2 л.д.71), под наблюдением у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (т.2 л.д.73-76), холост, официального заработка не имеет.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным пунктом «и» части 1 статьи 61 УК РФ, суд относит явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления. К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным частью 2 статьи 61 УК РФ, суд относит признание вины и чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства смягчающее наказание и отсутствие предусмотренных законом обстоятельств отягчающих наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд приходит к выводу о необходимости назначения фио наказания в виде 180 часов обязательных работ, что будет являться достаточным и необходимым для исправления подсудимого и достижения целей уголовного наказания.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к выводу о том, что документы и оптический диск, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Руководствуясь требованиями ст. ст.303-309, ст.316 УПК РФ,

п р и г о в о р и л :

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 УК РФ и назначить ему наказание: в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства:

- регистрационные дела наименование организации №602А/2020 (т.1 л.д.112-142), №173А/2022 (т.1 л.д.143-147), 174А/2022 (т.1 л.д.148-152),

- оптический диск, на котором содержится информация в виде выписки о движении денежных средств по расчетному счёту наименование организации №40702810305830000111 (т.2 л.д.10)

– хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор суда может быть обжалован в течение 15 суток в Киевский районный суд адрес со дня постановления приговора, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья: Новиков В.Р.