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П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

дата адрес

суд в составе мирового судьи судебного участка №14 Киевского судебного района адрес Новикова В.Р., при секретаре Мигитко В.А., с участием государственного обвинителя – прокурора Дегтярь И.А., подсудимого фио и его защитника – адвоката Умерова Э.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, имеющего среднее образование, военнообязанного, холостого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, ранее судимого дата Советским районным судом адрес по ч.2 ст.228 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата с отбыванием в исправительной колонии общего режима, освобождён дата на основании постановления Чегемского районного суда адрес от дата в связи с заменой неотбытого срока наказания на ограничение свободы на срок дата 3 месяца 23 дня, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

фио предоставил документ, удостоверяющий личность, для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, при следующих обстоятельствах.

Не позднее дата к фио обратился его знакомый фио с предложением о фиктивном назначении фио на должность генерального директора наименование организации, а также стать фиктивным участником указанного общества. фио согласился на предложение фио, о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о нем как о директоре организации наименование организации и предоставил дата для этих целей в МИ ФНС Росси №9 по адрес по адресу адрес документ, удостоверяющий его личность. Впоследствии, в результате указанных преступных действий фио дата заместителем начальника МИ ФНС №9 по адрес было принято решение о государственной регистрации внесения изменений в сведения о наименование организации.

В судебном заседании подсудимый фио с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено им осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

Защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника и подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, является обоснованным, подтверждено совокупностью собранных по делу доказательств.

Действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 173.2 УК РФ, как предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

фио ранее судим Советским районным судом адрес дата по ч.2 ст. 228 УК РФ и приговорен к дата лишения свободы (т.2 л.д.85-86), согласно характеристике по месту жительства фактически характеризуется положительно (т.2 л.д.58,81), под наблюдением у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (т.2 л.д.79), холост, имеет одного малолетнего ребёнка, официального заработка не имеет.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным пунктом «г» части 1 статьи 61 УК РФ, суд относит наличие малолетнего ребёнка у подсудимого, пунктом «и» явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным частью 2 статьи 61 УК РФ, суд относит признание вины и чистосердечное раскаяние.

При этом суд не находит оснований для учёта в качестве смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «д,е» части 1 статьи 61 УК РФ, поскольку подсудимый является трудоспособным, здоровым молодым мужчиной, имел возможность по своему усмотрению избирать место жительства, а также место работы. Сам по себе факт наличия долга у подсудимого перед гражданином фио не может быть учтён судом как материальная зависимость от него.

Отягчающим наказание обстоятельством суд, в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, признаёт рецидив преступлений.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание и обстоятельство отягчающие наказание (рецидив преступлений), учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд приходит к выводу о необходимости назначения фио наказания в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 5% из заработной платы ежемесячно, что будет являться достаточным и необходимым для исправления подсудимого и достижения целей уголовного наказания.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к выводу о том, что документы и оптические диски, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Руководствуясь требованиями ст. ст.303-309, ст.316 УПК РФ,

п р и г о в о р и л :

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 УК РФ и назначить ему наказание: в виде 8 (восьми) месяцев исправительных работ в местах, определенных органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией с удержанием в доход государства 5% (пяти процентов) из заработной платы ежемесячно.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон марки «Redmi Note 11» IMEIl:862541068596428/00, IMEI2: 862541068596436/00 в корпусе серого цвета, признанный в качестве вещественного доказательства на основании постановления о признании, приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата – оставить по принадлежности свидетелю фио (т.1 л.д. 134-136),

- оптический диск CD-R, приложенный к ответу на запрос в МИФНС №9 по адрес от дата (т.1 л.д.204-206),

- оптический диск CD-R, приложенный к ответу на запрос МИФНС №9 по адрес от дата (т. 1 л.д. 215-217),

- оптический диск CD-R, приложенный к ответу на запрос в ИФНС по адрес от 19.01. (т. 1 л.д. 227-229),

- оптический диск CD-R, приложенный к ответу наименование организации от дата (т. 1 л.д. 237-239),

- оптический диск CD-R, приложенный к ответу наименование организации от дата (т.1 л.д.249-251),

- оптический диск CD-R, приложенный к ответу наименование организации от дата (т.2 л.д.8-10),

– хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор суда может быть обжалован в течение 15 суток в Киевский районный суд адрес со дня постановления приговора, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья: Новиков В.Р.