Дело № 1-14-6/2018

(01-0006/14/2018)

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

|  |  |
| --- | --- |
| 30 мая 2018 года г. Симферополь  Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С., при секретаре Гоголевой Т.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Головенкина А.В., защитника – адвоката Хиневич О.Н., предоставившего удостоверение № … от … года, ордер № … от … года, подсудимого Линькова Л.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению:  **Линькова Л.Л.**, … рождения, уроженца … , гражданина … , имеющего среднее образование, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: … , проживающего по адресу: … , ранее судимого приговором Симферопольского районного суда Республики Крым от … года по ст. 264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права управления всеми видами транспортных средств на срок 2 года,  в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации,  **у с т а н о в и л :**  Линьков Л.Л., будучи ранее судимым за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, управлял автомобилем в состоянии опьянения, чем совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах.  Приговором Симферопольского районного суда Республики Крым от … года Линьков Л.Л. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, то есть за управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и ему назначено наказание в виде 200 часов обязательных работ с лишением права управления всеми видами транспортных средств на срок два года. Приговор вступил в законную силу … года.  … примерно в … часов … минут Линьков Л.Л., находясь по месту своего жительства по адресу: … , употребил примерно 400 грамм коньяка, в результате чего находился в состоянии алкогольного опьянения. Затем сел за руль автомобиля марки « … » государственный регистрационный знак … и выехал в направлении ул. … г. Симферополя Республики Крым. В … час … минут … у дома № … по ул. … в г. Симферополе Республики Крым Линьков Л.Л. допустил столкновение с автомобилем марки «…» в кузове белого цвета государственный регистрационный знак … . По прибытию на место сотрудников ГИБДД, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что Линьков Л.Л. находится в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, изменение окраски кожных покровов лица), в 22 часа 10 минут он был отстранен сотрудниками ГИБДД от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. После чего сотрудниками полиции Линькову Л.Л. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения на месте с применением специального технического средства. Согласно акта освидетельствования на состояние опьянения от … № … в … часа … минут у Линькова Л.Л. на основании показаний прибора, которые составили 1,19 мг/л, было установлено состояние алкогольного опьянения.  В судебном заседании подсудимый Линьков Л.Л. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено им осознано и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.  В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.  Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.  Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника и подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.  Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Линьков Л.Л., является обоснованным, подтверждено собранными по делу доказательствами. Действия Линькова Л.Л. следует квалифицировать по ст.  [264.1 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного <span class="snippet_equal"> порядка </span> > Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ><span class="snippet_equal"> Стать" \t "_blank) как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, ранее судимым за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.  При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.  Линьков Л.Л. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 79), на учете у врача психиатра и у врача нарколога не состоит (л.д. 69, 70), алкоголизмом и наркоманией не страдает, в принудительном лечении не нуждается (л.д. 66), ранее судим - приговором Симферопольского районного суда Республики Крым от … года по ст. 264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права управления всеми видами транспортных средств на срок 2 года (л.д. 71,72,74-77).  Согласно справке филиала по Симферопольскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от … года Линьков Л.Л. … года снят с учета по отбытию основного вида наказания в виде 200 часов обязательных работ (л.д.126). … года Линьков Л.Л. снят с учета филиала по Симферопольскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в связи с отбытием дополнительного в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 2 года (л.д. 224).  К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит признание вины подсудимым.  Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.  Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства смягчающее наказание и отсутствие предусмотренных законом обстоятельств отягчающих наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд приходит к выводу о необходимости назначения Линькову Л.Л. наказания в виде обязательных работ, что будет являться достаточным и необходимым для исправления подсудимого и достижения целей уголовного наказания.  Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимому данного вида наказания, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ, судом не установлено.  Также суд считает необходимым назначить подсудимому дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку дополнительное наказание является обязательным.  Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.  Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.  Гражданский иск по делу не заявлен.  Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к следующему.  Автомобиль марки «…» государственный регистрационный знак …, что передан на хранение законному владельцу ФИО, считать переданным по принадлежности.  Документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 303. Составление приговора" \t "_blank)-[309](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 309. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора" \t "_blank), ч. 7 ст. [316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. <span class="snippet_equal"> Особый </span><span class="snippet_equal"> порядок </span> судебного разбирательства > Глава 40. <span class="snippet_equal"> Особый </span><span class="snippet_equal"> порядок <" \t "_blank), суд  **П Р И Г О В О Р И Л :**  **Линькова Л.Л.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. [264.1 УК Российской Ф](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного <span class="snippet_equal"> порядка </span> > Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ><span class="snippet_equal"> Стать" \t "_blank)едерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 (года) года.  Меру пресечения Линькову Л.Л. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить.  Вещественные доказательства:  - автомобиль марки «…» государственный регистрационный знак … , что передан на хранение законному владельцу ФИО, считать переданным по принадлежности;  - протокол № … об административном правонарушении от … года; протокол № … об отстранении от управления транспортным средством от … года; протокол № … о задержании транспортного средства от … года; акт № … освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от … года; бумажный носитель с записью результатов исследования от … и подписью освидетельствованного; объяснения от … года, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от … года – хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  Приговор суда может быть обжалован в течение 10 суток в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым с момента провозглашения, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым.  В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.  Мировой судья: Т.С. Тарасенко |  |
|  |  |
|  |  |