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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

|  |  |
| --- | --- |
| 22 сентября 2017 года г. Симферополь  Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С., при секретаре судебного заседания Силиванкиной Е.И., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Щепанского О.В., подсудимого Швецова С.Ю., защитника – адвоката Медведевой О.А., предоставившего удостоверение № … от дата, ордер № … от дата, потерпевшей Гребенюк Я.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению:  Швецова С.Ю., дата, уроженца … , гражданина …, имеющего … образование, …, …, … , проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,  в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,  у с т а н о в и л :  Швецов С.Ю. умышленно повредил чужое имущество, чем причинил значительный ущерб, при следующих обстоятельствах.  дата примерно в время Швецов С.Ю., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находился по адресу: адрес, где увидел припаркованный автомобиль марки … , государственный регистрационный знак …, в кузове красного цвета, принадлежащего Гребенюк Я.Р., руководствуясь личными мотивами, имея умысел на повреждение автомобиля Гребенюк Я.Р. с причинением значительного ущерба последней, подошел к указанному автомобилю, после чего запрыгнул на капот автомобиля, затем поднялся на крышу. Продолжая реализацию своего преступного умысла, Швецов С.Ю. умышленно ударил ногой по левой передней и левой задней двери автомобиля, в результате чего на поверхности автомобиля и дверях образовались вмятины и царапины.  В результате неправомерных действий Швецов С.Ю. причинил Гребенюк Я.Р. значительный материальный ущерб на общую сумма, что подтверждается счетом на оплату № … от дата название организации (л.д. 35).  В судебном заседании подсудимый Швецов С.Ю. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено им осознано и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.  В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.  Государственный обвинитель, потерпевшая Гребенюк Я.Р., не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.  Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства и, учитывая мнение участников процесса, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.  Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Швецов С.Ю., является обоснованным, подтверждено собранными по делу доказательствами. Действия Швецова С.Ю. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленные повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.  При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.  Швецов С.Ю. совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 80), на учете у врача психиатра, у врача нарколога не состоит (л.д. 76, 77), ранее не судим (л.д. 78,79) .  К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном.  Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.  Суд не находит оснований для применения ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 64. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление" \t "_blank) для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку не усматривает исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением виновного во время и после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.   Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, не трудоустроенного, обстоятельства смягчающие наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление виновного, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, в связи с чем, считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.  Заявленный Гребенюк Я.Р. гражданский иск о возмещении материального вреда на сумму … подлежит удовлетворению в полном объеме.  В силу  ч. 1  ст. [1064](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения вреда > § <span class="snippet_equal"> 1 </span>. Общие положения о возмещении вреда ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 1064. Общие основания ответственно" \t "_blank)  Гражданского кодекса  РФ  вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.  Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к следующему.  В соответствии с п. 6 ч. 3 ст.81 УПК РФ предметы, не подлежащие конфискации или уничтожению, не полученные в результате совершения преступления, передаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства.  Таким образом, вещественное доказательство по делу - автомобиль марки … , государственный регистрационный знак …, в кузове красного цвета, переданный на хранение потерпевшей Гребенюк Я.Р. – считать возвращенным по принадлежности.  На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 303. Составление приговора" \t "_blank)-[309](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 309. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора" \t "_blank), [316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. <span class="snippet_equal"> Особый </span><span class="snippet_equal"> порядок </span> судебного разбирательства > Глава 40. <span class="snippet_equal"> Особый </span><span class="snippet_equal"> порядок <" \t "_blank), суд  П Р И Г О В О Р И Л :  Швецова С.Ю. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи  [167 Уголовного кодекса Российской](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного <span class="snippet_equal"> порядка </span> > Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ><span class="snippet_equal"> Стать" \t "_blank) Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов с отбыванием   в месте, определяемом органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией в районе места жительства осужденного.  Гражданский иск Гребенюк Я.Р. удовлетворить.  Взыскать со Швецова С.Ю. в пользу Гребенюк Я.Р. причиненный материальный вред в размере сумма.  Меру пресечения Швецову С.Ю. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлении приговора в законную силу – отменить.  Вещественное доказательство по уголовному делу - автомобиль марки …, государственный регистрационный знак …, в кузове красного цвета, переданный на хранение Гребенюк Я.Р. – считать возвращенным по принадлежности.  Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым с момента провозглашения, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым.  В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.  Мировой судья: Т.С. Тарасенко |  |
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