Дело № 01-0002/16/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

24 мая 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретарях - Вайшля Ю.В., Александровой А.А.,

с участием государственных обвинителей - Виноградова С.В., Кравцова В.В., Шевцовой А.В., Сарбея Д.Д.,

подсудимого - Тишкевича А.С.,

защитников - адвокатов Ионова А.А., представившего удостоверение № 1478 от 15.03.2016 г. и ордер № 239 от 29.12.2017 г., Волковой С.А., представившей удостоверение №1642 от 21.09.2017 г. и ордер № 2881/21 от 01.02.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Тишкевича Александра Сергеевича**, «данные изъяты», ранее судимого:

- 05 августа 2009 года Киевским районным судом г. Симферополя по ч. 2 ст. 186, ч. 2 ст. 185, ч. 2 ст. 190, ч. 2 ст. 309, ч. 1 ст. 311 УК Украины, на основании ст. 70, 71 УК Украины окончательно назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы, освобождённого 26 мая 2014 года по отбытию срока наказания;

- 13 февраля 2017 года Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по ч. 1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 01 года 08 месяцев лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожденного условно-досрочно 09 октября 2017 года, (неотбытая часть наказания 09 месяцев 21 день),

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Тишкевич А.С. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

20 ноября 2017 года командир отделения взвода «данные изъяты» Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по «данные изъяты», назначенный на должность приказом начальника УМВД России по «данные изъяты», который в силу своих должностных обязанностей наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и являющийся представителем власти, в соответствии с утвержденным графиком несения службы, совместно с полицейским (кинологом) взвода «данные изъяты», нес службу по охране общественного порядка в составе пешего патруля, на территории «данные изъяты». Согласно должностному регламенту «данные изъяты» обязан обеспечивать охрану общественного порядка и общественную безопасность, защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан от преступных и иных противоправных посягательств, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения, имеет право проверять документы, удостоверяющие личность у граждан, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении.

«данные изъяты» около 19 часов 50 минут «данные изъяты», совместно с «данные изъяты», исполняя свои должностные обязанности, по охране общественного порядка, проходя около магазина «Ассорти», расположенного по адресу: «данные изъяты», заметили гражданина Тишкевича А.С., который, будучи в состоянии алкогольного опьянения, сидел у входа в вышеуказанный магазин на ступенях. В связи с чем, сотрудники полиции подошли к Тишкевичу А.С., где «данные изъяты» представился, предъявил служебное удостоверение и спросил все ли у Тишкевича А.С. в порядке, а также потребовал предъявить документы, удостоверяющие личность. В ответ на законные требования сотрудника полиции Тишкевич А.С., находясь в общественном месте, начал выражаться грубой нецензурной бранью. В результате чего, «данные изъяты» сообщил Тишкевичу А.С. о том, что тому следует пройти в опорный пункт полиции для составления протокола об административном правонарушении. После чего у Тишкевича А.С. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. «данные изъяты», реализуя свой преступный умысел, направленный на оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в период времени с 19 часов 55 минут до 20 часов 00 минут, Тишкевич А.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения у магазина «Ассорти», расположенного по адресу: «данные изъяты», в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти и желая их наступления, при этом осознавая, что в его действиях содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ и что «данные изъяты» является сотрудником правоохранительных органов, находится в форменном обмундировании, при исполнении своих служебных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом граждан «данные изъяты» и «данные изъяты», стал высказывать в адрес «данные изъяты», оскорбления в грубой неприличной форме, тем самым унизил его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Тишкевич А.С. в присутствии своего защитника заявил ходатайство  о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Тишкевичу А.С. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе проведения судебного заседания суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Волкова С.А. поддержала ходатайство своего подзащитного, не оспаривала допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявила о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший «данные изъяты» в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен, подал заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, в котором также указывает, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Обвинение Тишкевичу А.С. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимым с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Предъявленное Тишкевичу А.С. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд квалифицирует действия Тишкевича А.С. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Тишкевича А.С. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Тишкевича А.С. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Тишкевичем А.С. преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который: состоит в браке, официально не работает, по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны; на учете врача психиатра не состоит; состоит на диспансерном учете в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления опиоидов, каннабиоидов и алкоголя, синдром зависимости (F 19.2)» с 2006 г.; ранее судим, судимости не сняты и не погашены, а также учитывает иные сведения о личности виновного: состояние здоровья его матери, которая со слов подсудимого является инвалидом 2 группы.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает явку с повинной Тишкевича А.С., активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Тишкевичем А.С. как в ходе проведения предварительного расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, что подтверждается фактом рассмотрения настоящего уголовного дела в особом производстве.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, а также состояние здоровья его матери.

Согласно [ч. 1 ст. 18](consultantplus://offline/ref=E89103170F386AF27D56AA9D386BCC874E0B28FA980C5FFB4DB6D3123F3E2BCBEADE999E689B8F1155EFO) УК Российской Федерации рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Изучением личности Тишкевича А.С. установлено, что он ранее судим на территории Республики Крым за совершение умышленных преступлений тяжкого, средней и небольшой тяжести приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 05.08.2009 г. к 5 годам лишения свободы, освободился 26.05.2014 г. по отбытии срока наказания.

В соответствии с положениями Федерального закона РФ от 05 мая 2014г. №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014г., имеют ту же юридическую силу, что и судебные решения, принятые на территории Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с положениями уголовного законодательства как Украины, так и Российской Федерации, судимость Тишкевича А.С. по приговору от 05.08.2009 г. в настоящее время является не снятой и не погашенной.

Кроме того, Тишкевич А.С. судим за совершение умышленных преступлений средней и небольшой тяжести приговором Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 13.02.2017 г. к 01 году 08 месяцам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освободился условно-досрочно 09.10.2017 года.

Принимая во внимание, что Тишкевич А.С., будучи ранее судимым за совершение умышленных преступлений, в том числе тяжкого и средней тяжести, вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести, суд на основании ч. 1 ст. 18 УК РФ признает в его действиях рецидив преступлений, что в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признается судом обстоятельством, отягчающим наказание.

Кроме того, обстоятельством, отягчающим наказание Тишкевича А.С. суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что, по мнению суда, с учетом обстоятельств содеянного, привело к снижению самоконтроля, повысило агрессивность подсудимого, и, таким образом, способствовало совершению им преступления, что не оспаривалось самим подсудимым в ходе судебного заседания.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому Тишкевичу А.С., суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание, что в действиях подсудимого Тишкевича А.С. установлен рецидив преступления, при назначении наказания должны учитываться требования ч. 2 ст. 68 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 68 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Таким образом, при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а, следовательно, при рецидиве преступлений по статье 319 УК РФ подлежит назначению наиболее строгий вид наказания в виде исправительных работ.

Судом также установлено, что приговором Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 13.02.2017 г. Тишкевич А.С. осужден по ч. 1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы в колонии строго режима.

Постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 09.10.2017 года Тишкевич А.С. освобожден условно-досрочно на 9 месяцев 21 дней.

Таким образом, преступление по данному приговору Тишкевич А.С. совершил в период условно-досрочного освобождения - 20.11.2017 года.

В соответствии с п. "б" ч. 7 ст. 79 УК РФ, если осужденный совершил умышленное преступление небольшой тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом.

Суд, разрешая вопрос об отмене или о сохранении условно-досрочного освобождения, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств совершения считает возможным сохранить Тишкевичу А.С. условно-досрочное освобождение по приговору Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 13.02.2017 г.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ, судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения ст. 64 УК РФ, по делу не имеется, с учетом данных о личности подсудимого.

Учитывая изложенное, суд считает, что Тишкевичу А.С. должно быть назначено наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ,  ч.7 ст.316 УПК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь 299,303-304,307-309, 314-316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Тишкевича Александра Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде в виде 5 (пяти) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства из заработной платы осужденного 10 % с отбыванием в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, в районе места жительства осужденного.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Тишкевичу А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Разъяснить Тишкевичу А.С. положения ч.4 ст.50 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки по уголовному делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок с момента вручения ему копии приговора.

Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль